近 20 年中国大陆婚姻满意度发展趋势与社会变迁[*]

侯娟[1] 贾可可[2] 方晓义[3]

([1]安徽大学哲学学院，合肥 230039) ([2]中央财经大学社会与心理学院，北京 100081)

([3]北京师范大学发展心理研究院，北京 100875)

摘要 婚姻是人类社会最稳定最持久的一种传统的两性结合形式，同时也是人类文化的重要组成部分。婚姻满意度是衡量婚姻整体水平的一个重要指标，它不仅受到社会、家庭、个体等因素的影响，也反作用于社会、家庭和个体。最终体现在社会不断变迁，婚姻满意度也随之不断变化。因此，探讨婚姻满意度与社会变迁的关系对理解中国社会及个体的心理变化具有重要参考意义。本文对在 2000 至 2021 年期间发表的 92 篇采用婚姻质量问卷（ENRICH）、婚姻调适问卷（MAT）和婚姻质量问卷（QMI）测量中国夫妻婚姻满意度的研究报告(共 59122 名丈夫和妻子)进行了横断历史的元分析，同时与中国综合社会调查（CGSS）分析结果相结合，并根据布朗芬布伦纳的生态系统理论探讨了社会指标与婚姻满意度的关系。宏观系统包括经济发展、民主法制、文化建设、人民生活、资源环境、婚姻发展、家庭压力 7 大类 19 个指标，微观系统包括性别比例、婚龄、子女数量、受教育程度、夫妻教育匹配度、上一年总收入共 6 个指标。研究发现：（1）中国大陆夫妻近 20 年的婚姻满意度随年代变迁逐渐提升；（2）宏观水平上，人民生活质量上升和家庭规模减小将促进婚姻满意度上升；同时婚姻满意度上升也会促进夫妻追求美好生活，维护家庭稳定；（3）微观水平上，在社会变迁中婚姻满意度的提高不受婚龄、性别、子女数量、夫妻教育匹配度的影响，而因子女是否在身边产生变化，同时受教育程度也会影响婚姻满意度。在社会变迁与婚姻满意度的影响关系模型中，宏观系统因素，微观系统因素与时代变迁，各个因素间相互作用，共同影响了婚姻满意度，并且婚姻满意度也会反作用于宏观系统因素。

关键词 婚姻满意度，时代变迁，横断历史元分析，中国综合社会调查，生态系统理论

收稿日期: 2022-09-01

[*] 基金来源：教育部人文社会科学研究青年基金项目（22YJC190007）。

通信作者: 方晓义, E-mail: fangxy@bnu.edu.cn

1 前言

在 1978~2019 年的 40 余年间，中国离婚率总体呈快速上升趋势(杨菊华, 孙超, 2021)，从 2000 年的 2.48‰逐步上升至 2020 年 7.49‰。一般来说，婚姻满意度越低，离婚的可能性就越高(Frank et al., 2005; 李卫东, 2021)。那么，这是否意味着中国夫妻的婚姻满意度也是在下降呢？众多研究者所持的观点并不一致，例如周彩华(2021)认为因物质水平的提高、社会文化的开放和中西方交流的增加，我国夫妻婚姻满意度近年来有一定提升，而韦伟(2022)则认为，如今人们对婚姻状况提出了更高的要求，婚姻满意度呈现下降趋势。Lewis 和 Spanier(1979)总结出影响婚姻满意度的三个决定因素：夫妻的社会资源和个人的资源、对二者生活行为契合程度的评价、来自夫妻交流中的成果。Karney 和 Bradbery(2020)则认为婚姻满意度的影响因素包括个体、双向和环境三个方面。由于中西文化的背景不同和婚姻生活的模式差别，一些在西方理论模型中对婚姻关系起显著作用的决定因素并不一定适合我国的实际(徐安琪, 叶文振, 1998)。那么，中国夫妻的婚姻满意度在随时代变迁中呈现出的趋势是怎样的呢？中国夫妻婚姻满意度的影响因素又是什么呢？这是本研究关注的问题。

婚姻满意度是指夫妻在婚姻关系中的主观满意度和客观认同程度，是双方在各个方面能否相互适应的总和 (Lewis & Spanier, 1980)。高婚姻满意度与良好的适应、充分的沟通、高水平的婚姻幸福感有关(Spanier & Graham, 1979)。同时，婚姻满意度也是婚姻稳定性的一个重要决定因素(Amato & Rogers, 1997; 李卫东, 罗志华, 2019)。近年来，我国婚姻稳定性不断下降、离婚率不断攀升所带来的社会问题日益凸显(孙一飞, 葛建军, 2021)，婚姻稳定性成为研究者们热烈探讨的话题。婚姻满意度也因其与婚姻稳定性的密切关系，得到了各领域众多研究者的关注。

然而，关于婚姻满意度的研究大多都是从人口统计学和心理学变量进行讨论的。比如，性别(邓远平, 蒋柯, 2020)、婚龄(国建 等, 2015)、受教育程度(杨雪, 谢雷, 2022)、子女数量(Chen & Ngoubene-Atioky, 2019)、人格特征(马语晗, 2020)、养育压力(侯娟 等, 2019)、婚姻承诺（侯娟, 方晓义, 2015）、配偶支持(侯娟, 方晓义, 2015; 刘湞 等, 2020）等，此外还包括人口迁移(李卫东, 2021)等社会学变量。但上述变量在中国夫妻中的结果却存在不一致的结论。如众多研究发现丈夫较妻子对婚姻满意度的评价更高(毕爱红 等, 2021; 侯娟, 方晓义, 2015)，但也有研究发现并无显著性别差异(寇鑫, 2016)。对于婚龄，有研究者认为随婚龄增加，婚姻满意度是逐渐下降的(毕爱红 等, 2014)，另有研究却发现婚姻满意度随婚龄

的增加呈 U 字型走向(冯文娟, 2020)。受教育程度(Duan et al., 2021; 张会平, 曾洁雯, 2010)、子女数量(程菲 等, 2014; 郑振华, 彭希哲, 2019)、人口迁移(罗小锋, 2019; 李卫东, 2021)对婚姻满意度带来的影响也存在不一致。

不一致性的出现包括以下几个原因：1、从研究对象上来说，研究的目标人群各不相同。新婚、中年或老年阶段的夫妻，不同职业、不同地区、不同学历等均存在差异；2、从研究工具上来说，测量工具多样化。不同研究者对于婚姻满意度的定义并不一致，其中婚姻调适学派的代表人物 Sabatelli（1988）认为，婚姻调适和婚姻满意度分别是婚姻质量的客观和主观两个角度，另一种个人感觉学派则将婚姻质量与婚姻满意度视为同一概念。因此，在测量婚姻满意度时，不同研究者可能采用不同的测量问卷来探究婚姻满意度，例如婚姻满意度问卷(Evaluating & Nurturing Relationship Issues, Communication, Happiness , ENRICHI)，婚姻调适问卷(Marital Adjustment Test, MAT)，婚姻质量问卷(Quality of Marriage Index, QMI)及其中文版等，一些社会数据库也会使用简单的自评问题来测量婚姻满意度，评价标准存在不同；3、从研究内容上来说，有的研究考察的是被试的主观感受，有的是某种行为如沟通、冲突的发生率，评价的内容不同造成测量的结果也可能存在差异；4、各类研究进行的时间存在不同，这也是最易被忽略的社会环境和时代变迁带来的影响。人们所处的社会环境不是一成不变的，环境本身也是随着时间的前进而不断发展。理论上，一切对社会生态环境敏感的心理内容都有必要从动态的、变迁的视角重新进行研究(蔡华俭 等, 2020)，婚姻同样如此。然而，以往关于中国夫妻婚姻满意度变化趋势的实证研究十分匮乏，同时也并未有研究者从社会变迁的角度探讨过婚姻满意度的影响因素。

因此，有研究者提出应将婚姻满意度与更广阔宏观的社会背景相结合，拓展婚姻满意度的研究领域，对婚姻满意度的影响因素应从多维度、多学科的角度进行更加系统化的理论探讨和实证研究(Beam et al., 2018; Bulanda & Brown, 2007)。根据 Bronfenbrenner（1979）的生态系统理论（ecological systems theory），个体生活于其中并与之相互作用的不断变化的环境分为微观系统、中观系统、外在系统、宏观系统和时序系统五个层次。然而，以往研究多集中于夫妻所处的微观系统、中观系统及外在系统，而忽略了以上 3 个系统中的文化、亚文化和社会环境，即宏观系统的影响，如城镇化率、社会法治水平、居民消费水平等。然而事实却是，宏观的社会环境会直接或间接地影响个体的婚姻满意度。有研究表明，随着进入 21 世纪，购房热带来的家庭负债会降低个体婚姻满意度(桑晨超, 2020)，农民工向东南部大量迁移，而总体上农村外出务工人员的婚姻满意度显著高于未外

出者(李潇晓, 徐水晶, 2018)，女性自主观念逐渐萌发，不再以家庭作为完全中心，以此产生的家庭-工作冲突却对女性的婚姻满意度有着显著的负向预测作用(周春燕 等, 2018)。

同时，以往研究也忽略了时序系统的重要性。时序系统包括在时间发展过程中出现的家庭结构、居住环境或就业情况的变化，还包括战争、经济危机和移民潮等重大事件。家庭模式的变化，例如，西方工业化社会中母亲就业率持续增长以及发展中国家大家庭模式的不断减少，都是时序系统的组成要素（Bronfenbrenner, 1979）。改革开放 40 多年来，中国经济、民生、环境等均发生了巨大的改变，中国人的婚姻满意度也随时代的变化而在不断变化。然而，目前婚姻满意度的研究多为横断面研究，即关注某一时间点的婚姻满意度和影响因素。尽管也存在一些追踪性研究将被试目标集中于单个或多个固定家庭，探究多年来家庭内部婚姻满意度的变化。但此类研究虽加入了时间的变量，但并未对社会指标进行分析，缺乏社会变迁的证据。因此，对婚姻满意度是否随时代变迁而变化这一问题还没有很好的答案。

20 世纪 90 年代末，Twenge（1997）针对元分析中出现的“年代效应”，也就是研究结果与数据收集的年代有关，提出了“横断历史元分析”的概念。其相较于普通元分析，将发展和变迁作为研究的主要内容，着重考察心理量随时代发展发生的变化。同时，横断历史元分析也会进一步寻找心理量时间变异背后的社会变迁因素所起的作用，这是一般元分析所忽略的。横向历史元分析把多个具有相同讨论对象，但没有直接联系的研究按照时间序列进行关联。相互独立的研究被看作是不同时期的随机取样，由此得出年代变化(辛自强, 2018)。因此，本文主要采用横断历史元分析的方法来探究婚姻满意度随时代发展的变化，我们认为通过该种方法，能够很好的分析有关婚姻满意度的发展规律，又能发现其背后社会变迁因素起到的重要作用。

本文将根据 Bronfenbrenner 的生态系统理论，在时代变迁的前提下，将社会环境指标的变化作为宏观系统，家庭内部报告的婚龄、受教育程度、子女数量等指标作为微观系统，主要采用横断历史元分析的方法探究宏观系统、微观系统随时代变迁与婚姻满意度的关系。其中宏观系统即社会环境的选择及划分具有多样性，若研究具有中国特色的社会环境指标，将对社会变迁的探究具有积极作用。1992 年中国改革开放转型后，正式向全面建设小康社会转型，并且在 2020 年实现全面建成小康社会的目标。因此，全面建成小康社会是改革开放以来最能代表中国社会发展变化的指标之一。国家统计局根据全面建成小康社会科学内涵及目标要求构建了监测体系，具有权威性、代表性、可靠性。其中 2016 版《全国全面建成小康社会统计监测指标体系(修订稿)》将监测指标分为了经济发展、民主法

制、文化建设、人民生活、资源环境五大类，下又包括多个社会指标。考虑到数据的可收集性，我们据此选择其内的部分社会指标，并在民主法制内加入了国际谋杀犯罪率指标。考虑到婚姻满意度的特殊性新增婚姻发展、家庭压力两类指标，并在人民生活中加入家庭规模指标。故社会指标共有七类。具体指标名称及内涵如下表 1 所列。

表 1 社会指标名称及解释

分类名称	指标名称	指标解释
经济发展	人均 GDP（元）	总产出（GDP 总额，即社会产品和服务的产出总额）/总人口
	城镇人口比重（%）	居住在城镇范围内的全部常住人口/总人口
	互联网普及率（%）	互联网用户数占常住人口总数的比例
人民生活	城乡居民人均收入（元）	家庭总收入/家庭人口
	居民消费水平（元/人）	国内生产总值中的居民消费总额/总人口
	恩格尔系数（%）	食品支出总额占个人消费支出总额的比重
	家庭规模（人/户）	平均每户家庭人数
文化建设	文化及相关产业增加值占 GDP 比重（%）	文化及相关产业增加值占 GDP 比重
资源环境	城市生活垃圾无害化处理率（%）	城市生活垃圾无害化处理量/城市生活垃圾产生量×100%
	单位 GDP 能耗（吨标准煤/万元）	每万元 GDP 产值所需标准煤消耗量
民主法制	国际谋杀犯罪率（%）	世界范围内每十万人中谋杀犯罪人数的百分比
	交通事故中的死亡人数（人）	交通事故中的死亡人数
婚姻发展	婚检检出精神疾病人数（人）	婚检检出精神疾病人数
	结婚率（‰）	结婚人数/总人口数
	离婚率（‰）	离婚人数/总人口数
家庭压力	少儿抚养比（%）	0～14 岁少年儿童人口数与 15～64 岁劳动年龄人口数之比
	老年抚养比（%）	65 岁及 65 岁以上中老年人口数与 15～64 岁劳动年龄人口数之比
	失业率（%）	登记失业人员与单位就业人员（扣除使用的农村劳动力、聘用的离退休人员、港澳台及外方人员）、单位中的不在岗职工、私营业主、个体户主、私营企业和个体就业人员、登记失业人员之和的比
	住宅商品房销售价格（元/平方米）	每平方住宅商品房平均销售价格

为进一步从更加全面的角度考察婚姻满意度的变化趋势，本文也纳入社会学数据库的部分数据。经整理与考察，我们发现中国综合社会调查（CGSS）开始时间较早，测量数据较全面，适合用于本研究对比。因其仅在 2006、2011、2017 年测量了婚姻满意度，因此本文仅采用这三年的调查结果进行分析。同时，记录数据库中报告的与横断历史元分析选用因素相似的子女数量、婚龄、所受最高教育程度、教育匹配度、上一年总收入，数据编码方式将在方法中介绍。

2 方法

2.1 文献检索与数据来源

由于不同研究者有关婚姻满意度的概念理解不同，我们发现存在有较多研究者使用婚姻调适问卷(MAT)和婚姻质量问卷(QMI)来测量婚姻满意度，因此我们选择将该两类问卷的

结果也作为婚姻满意度测量值，检索词中除“婚姻满意度”外，增加“婚姻质量”和“婚姻调适”。研究使用中英文搜索引擎对 2000~2021 年内发表的文献进行全面搜索。中文搜索使用维普期刊网、万方、中国知网三个数据库进行检索。检索词为“婚姻满意度”、“婚姻质量”和“婚姻调适”。英文搜索则主要使用 Web of Science 核心合集、PubMed、Science Direct、Proquest、SpringLink 五个数据库。检索词为“marital satisfaction”、“marital quality”和“marital adjustment”。

宏观系统社会指标数据来自国家统计局官网、国家卫生健康委员会官网和 EPS 全球统计数据/分析平台。

社会数据库数据来自中国综合社会调查（CGSS）。因 2006 年家庭问卷中并未测量夫妻的受教育程度、子女数量、结婚年份等所需数据。故仅使用 2006 年所测量的婚姻满意度，不采用其内部的各类社会指标。2011 与 2017 年婚姻满意度和社会指标均采用。

2.2 文献选取标准

（1）婚姻满意度的测量使用 Olson 婚姻满意度问卷(ENRICH)、Locke 和 Wallace (1959) 编制的婚姻调适问卷(MAT) 和 Norton 编制的婚姻质量问卷(QMI)。所有题目均为正向计分，总分越高，婚姻满意度越高。

（2）研究均是关于婚姻满意度的实证研究，数据完整，样本明确，排除纯理论和综述类文章；

（3）研究样本为中国大陆的普通健康夫妻，无身心疾病；

（4）结果可以计算、整理、获得研究所需的婚姻满意度的测量值；

（5）同一次的调查数据出现在多篇文献中时，选择最早发表的那篇；

（6）入组语言为中文与英文。

2.3 文献质量评估与编码

2.3.1 文献质量评估

根据 Jadad 量表（1996）自行编制评估方式，如下表 1 所示。最终计算每条文献的总分，得分越高表明文献满意度越好。依据众多研究分类标准，1~3 分的文献为低质量文献，4~8 分为高质量文献。

表 2 文献满意度评估计分表

得分	被试的选取	数据来源有效率	问卷内部一致性信度	刊物级别
2	随机选取	0.9 及以上	0.8 及以上	CSSCI (含扩展版)及 SSCI 期刊
1	非随机选取	0.8～0.9 之间	0.7～0.8 之间	北大核心期刊
0	未报告	0.8 以下及未报告	0.7 以下及未报告	普通期刊、硕博论文及未公开发表的论文

2.3.2 文献与数据编码

对纳入元分析的文献的研究特征进行记录，包括作者、发表年份、测试年份、被试类型、男性比例等。其中，婚姻满意度测量的效应值来自被试得分占该问卷总分的比值（下面简称婚姻满意度占总分值），受教育程度为被试受高等教育的比例，高等教育包括高职、大学及以上。若为纵向研究，各个需收集的指标取第一次测量的数据。总体标准差未直接报告时，仅取将被试分为两类时分别报告的标准差。并进行转换，转换公式如下：

$$\sigma = \sqrt{\frac{n_1{\sigma_1}^2 + n_2{\sigma_2}^2 + n_1(\mu_1 - \mu)^2 + n_2(\mu_2 - \mu)^2}{n_1 + n_2}}$$

数据 1 数据有n_1个，平均值为μ_1，标准差为σ_1；数据 2 数据有n_2个，平均值为μ_2，标准差为σ_2；其中$\mu = \frac{n_1\mu_1 + n_2\mu_2}{n_1 + n_2}$。

CGSS 数据库中 2017 年婚姻满意度的测量值的编码方式与 2011 和 2006 年相反，故在数据分析前先进行重新编码。此处子女数量=“请问您有几个子女（包括继子继女、养子养女在内，包括已去世子女）？”中儿子数量+女儿数量；婚龄=相应的测量年份–“请问您与目前的配偶是哪一年结婚的？”值；教育匹配度=“您目前的最高教育程度是”值–“您配偶或同居伴侣目前的最高教育程度是”值。

3 各类数据库来源数据分析

在中国知网、万方数据库、维普期刊网、Web Of Science、PubMed、Spring Link 等中英文数据库内按文章方法中所述方式进行文献检索，共搜集到文献 792 篇，最终得到符合要求的中英文文献共 92 篇。未注明数据具体收集年代的文献，按照发表年减去两年的方式记录，故数据测量年份为 2000~2019 年。各年份对应的文献数和被试数如表 3 所示：

表 3 婚姻满意度分析所用文献历年分别情况

测量年份	篇数	样本量
2000	2	454
2001	1	175
2002	1	98
2003	1	302
2004	1	500
2005	3	978
2006	10	4814
2007	4	3921
2008	3	977
2009	2	4912
2010	5	1934
2011	11	6627
2012	10	6804
2013	6	1992
2014	3	1744
2015	4	1960
2016	9	11512
2017	6	3233

2018	5	3502
2019	5	2683
总计	92	59122

3.1 婚姻满意度随年代的整体变化

将数据收集年代作为横坐标、婚姻满意度值为纵坐标绘制散点图，如图 1 所示。2000~2019 年间，我国夫妻婚姻满意度是逐年上升的，婚姻满意度占总分值的平均值为 0.69。

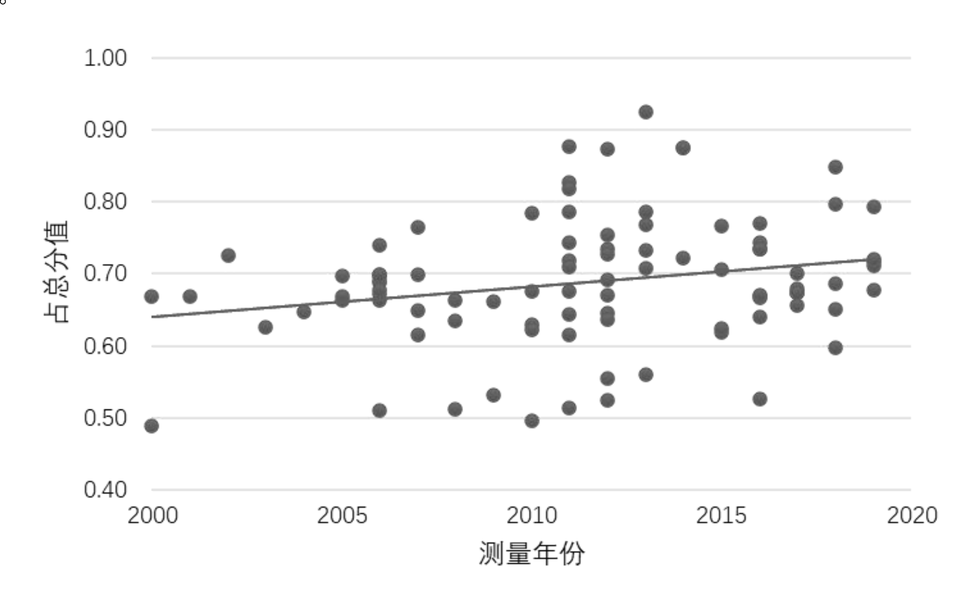


图 1 中国夫妻婚姻满意度的变化

将数据测量年代、婚姻满意度占总分比分别作自变量、因变量。首先进行线性回归分析，发现年代显著正向预测婚姻满意度（β=0.23，p=0.03＜0.05；F(1，91)=5.11，p=0.03＜0.05），婚姻满意度 5.40%的变异可被年份的变化解释。为控制被试数量的影响进行加权最小二乘回归分析，发现年代仍然显著正向预测婚姻满意度（β=0.31，p=0.003＜0.05；F(1，91)=9.60，p=0.003＜0.05），婚姻满意度 9.60%的变异可被年份的变化解释。

3.2 婚姻满意度随年代的变化量

20 年来中国夫妻婚姻满意度均值的上升幅度通过计算其变化幅度的效果量(d)来衡量(辛自强, 张梅, 2009)。具体计算过程如下：对被试数量进行加权，以测量年份作自变量，婚姻满意度均值作因变量，建立回归方程。同时算出平均标准差 M_{SD}。再分别将 2000 和 2019 代入所建立的回归方程中，获得 M_{2000} 和 M_{2019} 。最后，带入方程($d = (M2019 - M2000) / MSD$)。得出 0.20≤$d$＜0.50、0.50≤$d$＜0.80、$d$≥0.80 分别属于“小”、“中”、“大”效果量。

由简单回归分析得出回归方程为 $y = 0.006x–11.625$，带入 2000 和 2019，结果得出 M_{2000}=0.375，M_{2019}=0.489，标准差为 0.119。结果得出 d 为 0.96，因此，本研究中婚姻满意度均值的上升幅度为大效果量。

3.3 婚姻满意度与社会指标的关系

3.3.1 时间序列数据平稳性分析

为避免虚假回归或伪回归，在进行回归及因果关系模型的检验前，需先进行平稳性分析。为降低变量的尺度，缓解异方差的影响，将所有社会指标取对数，并进行单位根检验。此处选择 ADF（Augmented Dickey-Fuller）检验来判断各序列是否平稳，并利用 SIC（Schwarz Info Criterion）指标自动选择滞后期长度。检验结果如下表 4 显示，由于两个时间序列只有他们是同阶单整时，才可能有协整关系，而 lnY 为零阶单整序列，lnX1、lnX4、lnX5、lnX8、lnX9、lnX10、lnX11、lnX17、和 lnX19 原序列均不平稳，因此不再进行协整检验，后续回归时也不再进行这些社会指标的分析。

表 4 变量名与社会指标名对应关系

变量名	社会指标	变量名	社会指标
Y	婚姻质量占总分值	X10	单位 GDP 能耗（吨标准煤/万元）
X1	人均 GDP（元）	X11	国际谋杀犯罪率（%）
X2	城镇人口比重（%）	X12	交通事故中的死亡人数（人）
X3	互联网普及率（%）	X13	婚检检出精神疾病人数（人）
X4	城乡居民人均收入（元）	X14	结婚率（‰）
X5	居民消费水平（元/人）	X15	离婚率（‰）
X6	恩格尔系数（%）	X16	少儿抚养比（%）
X7	家庭规模（人/户）	X17	老年抚养比（%）
X8	文化及相关产业增加值占 GDP 比重（%）	X18	失业率（%）
X9	城市生活垃圾无害化处理率（%）	X19	住宅商品房销售价格（元/平方米）

表 5 社会指标数据平稳性检验

变量	检验形式（C,T,K）	ADF 检验值	5%显著性水平上的检验值	p 值	检验结果
lnY	（C,0,4）	−3.234	−3.030	0.034	平稳**
lnX1	（C,0,4）	−1.991	−3.030	0.288	不平稳
lnX2	（C,0,4）	−9.305	−3.030	0.000	平稳***
lnX3	（C,0,3）	−3.330	−3.081	0.032	平稳**
lnX4	（C,0,4）	−2.413	−3.081	0.155	不平稳
lnX5	（C,T,4）	−1.878	−3.674	0.626	不平稳
lnX6	（0,0,4）	−7.947	−1.964	0.000	平稳***
lnX7	（0,0,3）	−1.637	−1.963	0.094	平稳*
lnX8	（C,T,3）	−2.665	−3.875	0.264	不平稳
lnX9	（C,T,3）	−2.628	−3.760	0.275	不平稳
lnX10	（C,T,2）	−1.841	−4.450	0.591	不平稳
lnX11	（0,0,3）	−1.261	−1.964	0.182	不平稳
lnX12	（0,0,4）	−1.674	−1.966	0.088	平稳*
lnX13	（C,T,4）	−6.585	−3.733	0.000	平稳***
lnX14	（C,0,4）	−2.943	−3.066	0.062	平稳*
lnX15	（C,T,3）	−4.061	−3.710	0.027	平稳**
lnX16	（0,0,4）	−2.161	−1.960	0.033	平稳**
lnX17	（0,0,4）	1.384	−1.961	0.952	不平稳

lnX18	（C,0,4）	−4.702	−3.030	0.002	平稳***
lnX19	（C,T,4）	−2.776	−3.674	0.222	不平稳

注：*表示在 10%的显著性水平上拒绝原假设，**表示在 5%的显著性水平上拒绝原假设，***表示在 1%的显著性水平上拒绝原假设。检验形式中的（C,T,K）分别代表趋势项、截距项和最大滞后期，为 0 即代表不包含该项。

3.3.2 婚姻满意度受社会指标的预测作用

社会发展趋势对某种心理发展趋势是否具有影响作用，可以通过测量当年、1 年前、3 年前或 5 年前的某一社会指标对所研究的心理指标(如本文中的婚姻满意度值)的预测作用来说明 (辛自强, 张梅, 2009)。即若当年、1 年前、3 年前或 5 年前的社会指标对婚姻满意度值有显著的预测作用，那么便可以说明社会变迁对婚姻满意度的变化是有影响的。当某一年有多篇文献数据时，取其平均值作为那一年的婚姻满意度测量值。

从表 6 可以发现，除交通事故中的死亡人数及失业率对婚姻满意度没有显著预测作用外，其余指标均呈现完全显著或部分显著。其中城镇人口比重、离婚率、少儿抚养比能始终显著预测婚姻满意度。这说明经济发展（城镇人口比重）、婚姻发展（离婚率）、家庭压力（少儿抚养比）可能是影响婚姻满意度的重要因素。

表 6 当年、1 年前、3 年前、5 年前社会指标对婚姻满意度的预测

指标类别	指标名称	当年		1 年前		3 年前		5 年前	
		β	R^2	β	R^2	β	R^2	β	R^2
经济发展	城镇人口比重	0.49*	0.24	0.49*	0.24	0.49*	0.24	0.48*	0.23
	互联网普及率	0.42	0.17	0.55*	0.31	0.52*	0.27	0.44	0.20
人民生活	恩格尔系数	−0.52*	0.27	−0.53*	0.28	−0.43	0.18	−0.45*	0.20
	家庭规模	−0.59**	0.35	−0.64**	0.41	−0.20	0.04	−0.51*	0.26
民主法制	交通事故中的死亡人数	−0.36	0.13	−0.37	0.14	−0.44	0.19	−0.42	0.17
婚姻发展	婚检检出精神疾病人数	0.65**	0.42	0.27	0.07	0.33	0.11	0.08	0.01
	结婚率	0.20	0.04	0.34	0.11	0.50*	0.25	0.41	0.17
	离婚率	0.48*	0.23	0.49*	0.24	0.46*	0.21	0.49*	0.24
家庭压力	少儿抚养比	−0.45*	0.20	−0.54*	0.30	−0.46*	0.21	−0.47*	0.22
	失业率	−0.08	0.01	0.14	0.02	0.27	0.08	0.33	0.11

注: $^{*}p <= 0.05$，$^{**}p <= 0.01$，下表同。

3.3.3 婚姻满意度对社会指标的预测

另外，为探究婚姻满意度是否对社会指标的变化具有预测作用，将婚姻满意度与 1 年后，3 年后，5 年后的社会指标进行回归分析，结果如表 7 所示。我们发现，婚姻满意度预测城镇人口比重、恩格尔系数、离婚率均呈显著或边缘显著。此外，正向预测 1 年后的婚检检出精神疾病人数，负向预测 5 年后的失业率。

表 7 婚姻满意度对 1 年后、3 年后、5 年后社会指标的预测

指标类别	指标名称	1 年后		3 年后		5 年后	
		β	R^2	β	R^2	β	R^2
经济发展	城镇人口比重	0.46*	0.21	0.46	0.21	0.52*	0.27
	互联网普及率	0.39	0.15	0.38	0.14	0.44	0.19
人民生活	恩格尔系数	−0.49*	0.24	−0.43	0.19	−0.51*	0.26
	家庭规模	−0.27	0.08	−0.22	0.05	−0.19	0.03
民主法制	交通事故中的死亡人数	−0.40	0.16	−0.23	0.06	−0.22	0.05
婚姻发展	婚检检出精神疾病人数	0.49*	0.24	0.28	0.08	−0.08	0.01
	结婚率	0.05	0.00	−0.16	0.03	−0.39	0.15
	离婚率	0.47*	0.22	0.49*	0.24	0.49	0.24
家庭压力	少儿抚养比	−0.32	0.10	−0.24	0.06	−0.12	0.01
	失业率	0.04	0.00	−0.33	0.11	−0.80**	0.64

3.3.4 婚姻满意度与各社会指标间的因果检验

回归分析发现婚姻满意度与一些社会指标在时间上存在先导-滞后关系，例如当年的城镇人口比重会显著影响当年的婚姻满意度，同时当年的婚姻满意度又会对 5 年后的城镇人口比重产生显著影响。为探究主要是过去的各类社会指标在影响当前婚姻满意度，还是过去的各类社会指标和婚姻满意度在相互影响着对方当前水平，我们采用格兰杰因果检验（Grange test of causality）来探究这一问题。由于婚姻满意度的数据仅包含 20 年，样本量不足，无法进行基于 VAR 模型对多个时间序列变量进行一系列的格兰杰因果检验，故逐个进行双变量的格兰杰因果检验。此外前人有关研究均表明年度数据的滞后阶数一般不超过 5(Levendis, 2018; Neusser, 2016)，因此我们分别进行 5 次格兰杰因果检验，滞后期数分别为 1~5。同时由于交通事故中的死亡人数在回归分析中预测结果始终不显著，故此阶段不再纳入该项进行检验。篇幅原因，下面仅呈现 0.1 概率及以下拒绝不存在格兰杰因果关系原假设的内容。

表 8 格兰杰因果关系检验结果

滞后期数	原假设	观测值个数	*F* 统计量值	概率
1	lnX3 dose not Granger Cause lnY	17	3.589	0.079*
	lnY dose not Granger Cause lnX3		0.293	0.597
2	lnX3 dose not Granger Cause lnY	16	3.837	0.054*
	lnY dose not Granger Cause lnX3		0.210	0.814
2	lnX6 dose not Granger Cause lnY	18	3.427	0.064*
	lnY dose not Granger Cause lnX6		0.140	0.871
4	lnX6 dose not Granger Cause lnY	16	1.548	0.288
	lnY dose not Granger Cause lnX6		4.561	0.040**
1	lnX7 dose not Granger Cause lnY	17	4.661	0.049**
	lnY dose not Granger Cause lnX7		2.415	0.143
4	lnX14 dose not Granger Cause lnY	13	4.587	0.085*
	lnY dose not Granger Cause lnX14		2.936	0.161
5	lnX14 dose not Granger Cause lnY	12	2.913	0.417
	lnY dose not Granger Cause lnX14		74.855	0.088*
1	lnX16 dose not Granger Cause lnY	19	1.833	0.195
	lnY dose not Granger Cause lnX16		4.743	0.045**

注：Y=婚姻满意度；X3=互联网普及率；X6=恩格尔系数；X7=家庭规模； X14=离婚率；X16=少儿抚养比。*表示在 10%的显著性水平上拒绝原假设，**表示在 5%的显著性水平上拒绝原假设，***表示在 1%的显著性水平上拒绝原假设。

由表 8 可知，在 0.1 显著性水平下，互联网普及率在滞后期数为 2 和 3 时、恩格尔系数在滞后期数为 2 时、离婚率在滞后期数为 4 时会导致婚姻满意度的变化；婚姻满意度在滞后期数 5 时，会导致离婚率的变化。在 0.05 显著性水平下，家庭规模在滞后期数为 1 时，会导致婚姻满意度的变化；婚姻满意度在滞后期数为 1 和 4 时，分别会导致少儿抚养比和恩格尔系数的变化。同一滞后期数下，不存在互为因果的情况。结果表明，互联网普及率、恩格尔系数、离婚率、家庭规模是婚姻满意度的格兰杰原因，而婚姻满意度也是离婚率、少儿抚养比、恩格尔系数的格兰杰原因。

3.4 人口学因素带来的婚姻满意度随年代的变化及差异

使用 CMA（Comprehensive Meta Analysis V3）进行元回归分析和亚组分析，去除标准差无法换算及未报告标准差的 6 篇文献，故 86 篇纳入分析。

调节效应分析的结果表明：元回归分析(85 项研究)结果显示，(1)男女比例对婚姻满意度占总分值的调节作用不显著，（*b*=0.05，*z*=1.12，95% CI [–0.04, 0.13]）；(2)高等教育比例不能显著预测婚姻满意度（*b*=0.06，*z*=1.07，95% CI [–0.05, 0.16]）；(3)婚龄对婚姻满意度占总分值的调节显著，结婚年限能显著负向预测婚姻满意度（*b*=－0.01，*z*=－2.76，95% CI [–0.012, －0.002]）；(4)子女数量对婚姻满意度占总分值的调节不显著，孩子数量未能显著预测婚姻满意度（*b*=0.01，*z*=0.28，95% CI [–0.05, 0.07]）。亚组分析结果显示，婚姻满意度测量问卷能够对婚姻满意度的结果产生显著的调节，其 *Q* 值(组间)为 270.15，*p*=0.00<0.001，使用 QMI 测得的婚姻满意度值最高，使用 MAT 测得的婚姻满意度值最低。

表 9 测量问卷类型对婚姻满意度变化的调节效应检验

调节变量	异质性检验			类别	K	95% CI			双侧检验	
	QB	*df*	*p*			点估计	下限	上限	Z	*p*
测量问卷	270.15	2	0.00***	MAT	12	0.63	0.61	0.65	62.62	0.00
				ENRICH	64	0.68	0.67	0.69	101.03	0.00
				QMI	10	0.85	0.83	0.87	85.85	0.00

4. CGSS 数据库来源数据分析

CGSS 数据库 2006、2011、2017 年共 21413 条数据。排除婚姻满意度空白的数据共 10041 条；婚姻满意度未选择 1~5 的数据（不愿报告或不确定）：2006 年 9（598 条）；2011 年–3（65 条）、–2（2 条）；2017 年 98（2 条）、99（2 条），剩余有效数据 10703

条。同时为保证被试在填写时的认真程度，排除 2011、与 2017 年收入高于 9000000 的个体（590 条），结婚年份大于 2017 或 2011 的个体（140）。2011 与 2017 年剩余数据共 7371 条，其中 2011 年 4563 条，2017 年 2808 条数据。

4. 1 婚姻满意度随年代的整体变化

三个年份描述性统计分析结果如下表 10：

表 10 婚姻满意度描述性统计分析结果

年份	个案数	平均值	标准差
2006	2598	3.91	0.67
2011	4563	4.05	0.74
2017	2808	4.04	0.66

将数据收集年份作为自变量，婚姻满意度值作为因变量进行线性回归分析，发现年代显著正向预测婚姻满意度（β=0.06，p=0.00＜0.05；F(1，9967)=38.81，p=0.00＜0.05），婚姻满意度 0.4%的变异可被年份的变化解释。

4. 2 婚姻满意度随年代的变化量

同上文 3.2 的方法，由简单回归分析得出回归方程为 $y = 0.011x–17.700$，带入 2006 和 2017，结果得出 M_{2006}=4.366，M_{2017}=4.487，标准差为 0.704。结果得出 d 为 0.17。因此，本研究中婚姻满意度均值的上升幅度接近小效果量。

4. 3 人口学因素带来的婚姻满意度差异

将婚姻满意度作因变量，子女数量、婚龄、上一年总收入、最高教育程度、夫妻教育匹配度分别进行简单回归分析。上一年的总收入、最高教育程度能够显著预测婚姻满意度，而子女数量、婚龄和夫妻教育匹配度无法显著预测婚姻满意度。具体结果如下表 11 所示：

表 11 人口学因素对婚姻满意度的预测

指标名称	β	R^2
子女数量	–0.02	0.00
婚龄	–0.02	0.00
上一年总收入	0.04**	0.00
最高教育程度	0.08**	0.01
夫妻教育匹配度	0.02	0.00

5 讨论

本研究对夫妻婚姻满意度随社会变迁的变化，以及婚姻满意度对各社会指标的预测作用进行了探析，同时也探讨了家庭内部微观因素的调节作用。根据 Bronfenbrenner（1979）的生态系统理论（ecological systems theory），本研究在探讨时序系统对于婚姻满意度影响的同时，也考虑到宏观系统因素和微观系统因素与婚姻满意度的关系作用。将各类社会指标看作宏观系统因素，家庭内部指标作微观系统因素，探究宏观系统因素、微观系统因素、时序系统三者之间影响关系。

5. 1 婚姻满意度整体变化趋势

横断历史元分析和 CGSS 数据库的数据分析结果均发现，近 20 年中国夫妻婚姻满意度呈上升趋势，这与许多前人有关婚姻满意度的研究观点一致(陈讯, 2013; 姜琪, 2016; 卢伟, 2011; 周彩华, 2021)。婚姻满意度与离婚率均呈现上升趋势，这是一个值得我们关注的重要结果。

在中国传统文化背景下，个人的情感与幸福往往不是决定婚姻的最重要因素，相对于西方文化强调情感优先，中国文化强调家庭优先。张锦涛(2009)的研究以夫妻双方的婚姻质量和离婚倾向得分进行聚类，将夫妻分为幸福型、平稳型、凑和型和失败型。这四类婚姻在研究群体中所占比例依次分别为 23.4%、31.1%、33.5%和 12%，凑合型（婚姻质量和离婚倾向得分均略低于平均分）占比最高，也就是存在着较多的低婚姻质量、低离婚倾向的夫妻。这提示我们在中国社会背景下应独立看待婚姻满意度与离婚结果，婚姻满意度与离婚率并非简单的线性关系。

不可否认的是 21 世纪以来中国社会的快速发展，使得婚姻观念出现多元化，大众对于婚姻满意度的追求更加强烈，对于离婚的态度更加宽容，离婚成本（例如离婚难度、社会压力）也逐渐降低。Becker（1974）首先将经济学分析框架纳入家庭研究中，他认为感到婚姻出错或导致离婚的原因可能来自于关于配偶或其他潜在配偶的额外信息。也就是说，婚姻收益没有达到预期或是发现能增加婚姻收益的更合意的人，都有可能带来离婚的结果。因此，离婚实际上是对错误或低质量婚姻的纠错(陈卫民 等, 2021)， 离婚率的上升在一定程度上也意味着社会整体婚姻满意度的提高(付红梅, 李湘妹, 2008; 张承芬, 陈英敏, 2000)。我们的结果也进一步证明这一现象，研究发现离婚率与婚姻满意度能够相互正向预测，同时在不同滞后水平下，离婚率与婚姻满意度间均存在格兰杰因果关系。因此，离婚率与婚姻满意度同呈上升趋势并不冲突，反而从整体社会层面来看是一种相互促进的关系。

5. 2 婚姻满意度与社会指标的关系

5.2.1 社会指标对婚姻满意度的影响

首先，我国夫妻婚姻满意度上升可能与人民生活质量提高有关。第一，城镇人口比重能够显著正向预测婚姻满意度。城镇人口比重是城市化进程的一个重要体现，比重越大代表着城市数量越多或是越多的人享受城市化成果，包括就业、教育、制度、社会保障等内容。城镇化带来的生活环境、经济条件等多种因素的改善，可能对婚姻满意度有着积极影响。第二，互联网普及率是衡量信息化发达程度的一项重要指标，婚前使用互联网能够帮助个体获取潜在的伴侣信息，以及便捷地进行沟通，这将有助于找到合适伴侣，提高婚内幸福感（Bellou, 2015）。第三，恩格尔系数降低，说明食物消费占总消费的比重降低，其变化的主要原因是收入的增加，家庭有足够金钱去支付除必要食物外的文化或娱乐消费。已有大量研究证明，收入与夫妻婚姻满意度呈正相关关系(Hamilton et al., 2017; Qiong et al., 2019)，同时本研究中 CGSS 部分数据结果也显示，上一年的总收入能够显著预测婚姻满意度，因此，随社会变迁而来的城镇人口比重、互联网普及率和恩格尔系数的变化，带来了人民生活质量的的提高，从而影响了婚姻满意度。

其次，我国夫妻婚姻满意度上升可能与家庭规模减小有关。家庭规模减小主要有以下两个方面：第一，城镇化水平的提高使现代家庭由传统群居家庭向核心家庭转变(常健, 2022)，而核心家庭的夫妻较少面对婆媳矛盾、妯娌纷争等应激源事件(邓雪英 等, 2014)，因此夫妻婚姻满意度水平会高于传统直系群居家庭(杨婷, 2014)。第二，相关研究表明生育意愿和生育水平逐渐下降(侯佳伟 等, 2014; 吴莹 等, 2016)，使得家庭内部新生子女数量减少。我们的研究结果显示，少儿抚养比始终负向预测婚姻满意度，即养育儿童数量越多，对夫妻婚姻满意度可能越不利。一方面，人均收入虽然一直在上涨，但有相当多职业的工资涨幅低于生活的成本涨幅(孙彬, 2018)，养育孩子使得生活成本再次上升，更容易造成经济压力；另一方面，有研究发现未成年子女数量与其父母精力投入成正比(霍艺嘉, 2022)，父母的心理与生理消耗会因孩子数量增多而大幅增加。这些均会对婚姻满意度产生负向影响。除此之外也有研究证明，当女性进入劳动力市场时，婚姻满意度会提高(Yu & Liu, 2021)，然而抚养孩子的需求却使女性不得不放弃一段甚至是更长时间的工作。因此，社会变迁带来的家庭规模逐渐减小，促进了婚姻满意度的上升。

5.2.2 婚姻满意度对社会指标的影响

首先，婚姻满意度上升可能会促进夫妻追求高质量生活。结果发现，婚姻满意度对城镇人口比重和恩格尔系数有着显著预测作用，而这两者随社会变迁的变化均是人民生活质量提升的重要体现。一方面，良好的婚姻满意度将促进对美好生活的目标追求。最先有研

究者发现，婚姻满意度与个体和配偶对亲密目标的追求有关(Sanderson & Cantor, 2001)，之后，Fowers 和 Owenz(2010)提出婚姻的大同理论，认为目标追求应是婚姻评估和研究的主要领域，对于高质量生活的追求也应是其中之一。另一方面，良好的婚姻满意度将促进美好生活的目标实现。婚姻满意度的动态目标理论认为人们在婚姻中有多个目标要实现，这些婚姻目标可以分为三类：个人成长目标，陪伴目标和工具目标 (Li & Fung, 2011)。夫妻良好的婚姻满意度将促进双方对于婚姻目标和个人目标的支持(Brunstein et al., 1996)。因此，良好的婚姻满意度将促进夫妻追求与实现高质量水平的生活条件。

其次，婚姻满意度上升可能会促进个体心理健康及家庭稳定。结果显示婚姻满意度负向预测了 5 年后的失业率。工作与家庭失衡已然成为人们现当下面临的新问题，会给人的生理和心理带来很多负面影响，例如降低工作效率、工作满意度等(周春燕 等, 2018)。婚姻满意度较低的个体，其工作满意度也较低，由此产生的心理困扰会更严重(Ashkzari et al., 2017)，离职意向也会增加(姜海 等, 2019)，因此带来失业率的上升。婚姻满意度较高的情况下，可能会削弱压力对抑郁的影响，并且帮助个体更全面地了解抑郁的风险，这对预防和治疗抑郁症有益(Shi & Whisman, 2023)，从而减少离职与失业。关于为何仅能预测 5 年后的失业率，这可能是因为婚姻满意度的升高或降低发展出某个结果并不具有即时性。家庭作为社会的细胞，是社会的缩影(郭子暄, 2022)和社会发展的基础(刘春玲, 郭昊昕, 2022)，其对社会的影响需要一定的累积效应。由此可以看出，家庭内部婚姻的和谐对个体心理健康、家庭稳定、社会发展均有正向影响。

5.2.3 婚姻满意度与社会指标间的因果关系

通过格兰杰因果检验，我们进一步证明了婚姻满意度与各类社会指标间的因果关系。在不同滞后期下，存在社会指标变化是婚姻满意度变化的可能原因，也存在婚姻满意度变化是社会指标变化的可能原因，滞后存在的原因可能与上述提及的非即时性有关。首先，婚姻满意度变化是导致少儿抚养比变化的格兰杰原因。婚姻满意度较低的夫妻，其婚姻关系质量较差，并且还可能会存在离婚风险，这样的夫妻之间自然不会有立刻孕育下一代的准备。夫妻间是否孕育下一代的结果将在大概一年后表现在少儿抚养比上，这与两者之间滞后期数为 1 不谋而合。其次，除互联网普及率、恩格尔系数是可能由于非即时性使得两者与婚姻满意度间存在滞后，离婚率与婚姻满意度间的格兰杰因果关系也值得我们关注。离婚率在滞后期数为 4 时会导致婚姻满意度的变化，而婚姻满意度在滞后期数 5 时，会导致离婚率的变化。这可能是因为婚姻满意度的下降并不会立刻带来离婚或分居，离婚的发

生需要满意度下降至婚姻无法继续的某个阈值。但这一滞后存在的具体机制究竟是怎样的，超出了本研究可解释的范围，这也将是未来研究的一个重要方向。

综上我们可以确定夫妻婚姻满意度与社会指标变迁的关系是相互的，社会指标的变化将对婚姻满意度产生影响，同时婚姻满意度也会对社会发展产生影响。人民生活质量提高及家庭规模减小可能会促进婚姻满意度的提升，婚姻满意度上升也会促进夫妻追求高品质生活，提高心理健康水平，助力家庭和社会稳定发展。同时，婚姻满意度的变化是由多个指标共同作用的结果，例如城镇化与家庭规模变小对于婚姻满意度均会产生影响，城镇化对于农村地区夫妻的作用可能会更明显。因此，相同的社会环境及变迁下，不同家庭内的婚姻满意度变化也会具有差异。

5.3 人口学因素对婚姻满意度调节效应的异同

每个家庭内部情况不同，对婚姻满意度的影响也有所不同。例如孩子的到来会带来经济压力的增加，时间、精力消耗的增加(陈晶莹, 马建青, 2022)，夫妻之间受教育程度不同带来的养育理念的差异(冷文聪, 2015; 孙小博, 2015)，这些都会影响婚姻满意度。毋庸置疑，家庭微观因素同样离不开时代变迁的影响。如随着时代变迁，人民受教育程度普遍提高，收入逐步上涨，婚龄也在随着年份增加而增加。

首先关于婚龄，其与婚姻满意度的关系在前人的研究中结论各不相同，包括不相关(贾田甜, 2020);正相关(黄静, 2019; 张贵良 等, 1996);负相关(梁丽, 2014)。此外还有一类研究者，他们认为婚姻满意度随婚龄的增加呈现出 U 型变化(冯文娟, 2020; Rollins & Feldman, 1970; VanLaningham et al., 2001)。家庭发展学派（Family development school）的研究者以孩子作为主线，将家庭生命周期分为八个阶段。以此理论展开的大量研究结果都显示，子女离家将会带来夫妻的婚姻质量的显著提高(陈玲凤 等, 2021; 王祎, 2011)。这与 Vaillant 等人(1993)的研究中将婚后 20 年作为婚姻满意度变化的分水岭不谋而合。我国同样也有研究者提出结婚 20 年是夫妻互动质量的“分水岭”(童辉杰, 黄成毅, 2015)。考虑到本研究元分析部分数据来源平均婚龄最高仅有 18 年，而 CGSS 部分分析中婚龄的范围最高达至 70 年以上。结合元分析和 CGSS 部分分析中子女数量并不对婚姻满意度具有调节作用，我们认为婚姻满意度仅与是否有子女在身边生活有关，与子女数量无关(Dobrowolska., et al. 2020)。即若看婚龄 20 年以内，婚姻满意度随婚龄增长而降低，若看一生，婚姻满意度与婚龄间则不存在显著关系，表现在坐标轴上则是婚姻满意度的变化随婚龄增加呈现出“U”型趋势。

其次关于教育程度，CGSS 数据的分析中个体最高教育程度能够显著正向预测婚姻满意度，而元分析中高等教育比重对婚姻满意度调节作用却不显著。以往有关夫妻受教育水平对婚姻满意度的影响研究中，发现受教育程度是所有预测指标中强度最弱的一个，但其也仍然显著(Dobrowolska., et al. 2020)，因此本文也赞同受教育程度能正向预测婚姻满意度。然而高等教育比重与最高受教育程度的差异在于其忽略了受过高等教育以外的个体，缺乏对于教育水平的连续性衡量，将之直接看作为二分变量。这也提示我们，在未来研究中应着重考察更加细致连贯的受教育程度。此外，我们发现 CGSS 数据分析中夫妻教育匹配度无法显著预测婚姻满意度。这可能是因为当妻子受教育程度高于丈夫时会降低夫妻双方的婚姻满意度；妻子受教育程度略低于丈夫会显著提升其婚姻满意度(王杰, 李姚军, 2021)。夫妻教育匹配度对婚姻满意度的影响并非匹配度越一致满意度越好，与夫妻间丈夫还是妻子更高有关。

最后关于性别，本文研究发现性别对于夫妻婚姻满意度没有显著的调节作用，也就是丈夫和妻子间婚姻满意度实际并无显著区别。这与 Jackson 等人（2014）的一项元分析研究结果一致。他们的研究发现女性报告的婚姻满意度与男性之间相比总体差异非常小，并且这一差异主要来源于正在进行婚姻治疗的夫妻样本，当把这部分被试数据剔除后，夫妻间婚姻满意度并没有显著的性别差异。一方面，丈夫也面临着满足家庭和工作需求的巨大压力，这些困难可能基本抵消妻子经历的婚姻困难；另一方面，过去二十年来全职家庭主妇角色发生了变化，尽管女性还承担着一部分家庭责任，但责任分工的性别差距已大大缩小。因此我们认为在部分群体中仍存在婚姻满意度的性别差异，但从整体来看，这种性别差异已经并不显著。

元分析结果显示，使用 QMI 问卷所测得的中国夫妻婚姻满意度值最高， MAT 最低。考虑到 MAT 问卷的题目达到 100 题以上，ENRICH 问卷其次，而 QMI 均仅有 6 题。这一结果提示未来在使用婚姻满意度测查工具时，考虑测量全面的同时，还有考虑到题目多寡带来的影响。

5. 4 创新性与局限性

综上所述，本文基于布朗芬布伦纳的生态系统理论考察了婚姻满意度与社会变迁的关系，我们发现各个因素（宏观系统因素、微观系统因素、时代变迁）都是相互作用的，而不是独立的。社会变迁带来了宏观系统因素、微观系统因素、婚姻满意度的变化，三者的变化同时也是社会变迁的部分体现。同时，本文将 CGSS 数据库内的数据与本文横断历史元分析的结果进行了比较，从两个角度均证明了婚姻满意度在近二十年中呈现上升变化，

婚姻满意度与各社会因素间的影响关系也是相互的。所以，婚姻满意度不仅受到社会、家庭、个体等因素的交互影响，也反作用于社会、家庭和个体。最终体现在社会不断变迁，婚姻满意度也随之不断变化。因此，探讨婚姻满意度与社会变迁的关系对理解中国社会及个体的心理变化具有重要参考意义。

虽然发现了上述研究成果，但本研究仍存在一些局限。（1）本研究虽已尽可能对各种数据库进行了文献搜集，但仍有可能存在未收集到的文献，导致遗漏一些数据。（2）各类社会数据库内对婚姻满意度的测量十分有限，以致该部分的数据分析较为缺乏。（3）本研究分析了中国夫妻婚姻满意度随社会变迁的趋势，并基于数据探讨了社会宏观指标与婚姻满意度之间的可能影响，但并没有对可能的心理过程及影响机制进行进一步的验证和讨论。例如预测部分与因果关系的滞后性是如何形成的，因此对婚姻满意度的追踪调查仍会是努力的方向之一。

6 结论

（1）中国大陆夫妻近 20 年的婚姻满意度随年代变迁逐渐提升；

（2）宏观水平上，人民生活质量上升和家庭规模减小将促进婚姻满意度上升；同时婚姻满意度上升也会促进夫妻追求美好生活，维护家庭稳定；

（3）微观水平上，在社会变迁中婚姻满意度的提高不受婚龄、性别、子女数量、夫妻教育匹配度的影响，而因子女是否在身边产生变化，同时受教育程度也会影响婚姻满意度；

在社会变迁与婚姻满意度的影响关系模型中，宏观系统因素，微观系统因素与时代变迁，各个因素间相互作用，共同影响了婚姻满意度。并且婚姻满意度也会反作用于宏观系统因素，促进社会和谐稳定发展。

参考文献 (*元分析来源文献)

Amato, P. R., & Rogers, S. J. (1997). A longitudinal study of marital problems and subsequent divorce. *Journal of Marriage and Family*, *59*(3), 621–633.

*An, Y. Y., Zang, X. Y., Zhao, Y., & Zhang, Y. (2020). The influence of mindful parenting on parenting style and marital satisfaction: The mediating role of parenting stress. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, *28*(06), 1215–1220.

[*安媛媛, 臧雪艳, 赵悦, 张伊. (2020). 正念教养对教养风格和婚姻满意度的影响：育儿压力的中介作用. *中国临床心理学杂志*, *28(06)*, 1215–1220.]

Ashkzari, M., Piryaei, S., Brojerdian, N., & Ashkezari, E. (2017). The relationship between job satisfaction with marital satisfaction and mental health: The specific case of female employees. *European Psychiatry*, *41*(S1), S737–S737.

Beam, C. R., Marcus, K., Turkheimer, E., & Emery, R. E. (2018). Gender differences in the structure of marital quality. *Behavior Genetics*, *48*(3), 209–223.

Becker G. S. (1974). A theory of marriage: Part ll. *Journal of Political Economy*. *82*(2), 11–26.

Bellou A. (2015). The impact of Internet diffusion on marriage rates: Evidence from the broadband market. *Journal of Population Economics*. *28*(2): 265–297.

*Bi, A. H., Hu, L., Niu, R. H., & Wu, R. G. (2014). The relationships among married adult's marital conflict resolution and marital quality, married age. *The Chinese Journal of Human Sexuality*, *23*(07), 93–98.

[*毕爱红, 胡蕾, 牛荣华, 吴任钢. (2014). 已婚成人婚姻冲突应对方式与婚姻质量、婚龄之间的关系研究. *中国性科学*, *23*(07), 93–98.]

Bi, A. H., Xu, H. H., Wu, R. G., An, W., & Xiang, M. X. (2021). The influence of couples' different levels of self-differentiation on marital quality. *Chinese Journal of Health Education*, *37*(09), 857–860.

[毕爱红, 徐红红, 吴任钢, 安玮, 向脉溪. (2021). 夫妻不同自我分化水平对婚姻质量的影响研究. *中国健康教育*, *37*(09), 857–860.]

Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Brunstein, J. C., Dangelmayer, G., & Schultheiss, O. C. (1996). Personal goals and social support in close relationships: Effects on relationship mood and marital satisfaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, *71*(5), 1006–1019.

Bulanda, J. R., & Brown, S. L. (2007). Race-ethnic differences in marital quality and divorce. *Social Science Research*, *36*(3), 945–967.

Cai, H. J., Huang, Z. H., Lin, L., Zhang, M. Y., Wang, X. O., Zhu, H. J., Xie, Y. P., Yang, Y., Yang, Z. Y., & Jing, Y. M. (2020). The psychological change of the Chinese people over the past half century: A literature review. *Advances in Psychological Science*, *28*(10), 1599–1618.

[蔡华俭, 黄梓航, 林莉, 张明杨, 王潇欧, 朱慧珺, 敬一鸣. (2020). 半个多世纪来中国人的心理与行为变化——心理学视野下的研究. *心理科学进展*, *28*(10), 1599 - 1618.]

*Cai, Q. (2020). *The impact of marital quality on father involvement: A moderated mediation model* (Unpublished Master's dissertation). Shandong Normal University.

[*蔡晴. (2020). *婚姻质量对父亲参与教养的影响*. 硕士学位论文. 山东师范大学.]

*Cao, C. C. (2013). *Correlation studies on sacrifice, personality traits and marriage quality* (Unpublished Master's dissertation). Hebei Normal University.

[*曹晨晨. (2013). *牺牲、人格特质与婚姻质量的关系研究*. 硕士学位论文.河北师范大学.]

*Cao, H., Fang, X., Fine, M. A., Ju, X., Lan, J., & Zhou, N. (2017). Sacrifice, commitment, and marital quality in the early years of Chinese marriage: An actor-partner interdependence moderation model. *Journal of Social and Personal Relationships*, *34*(7), 1122–1144.

*Cao, H., Fine, M., Fang, X., & Zhou, N. (2019). Chinese adult children's perceived parents' satisfaction with adult children's marriage, in-law relationship quality, and adult children's marital satisfaction. *Journal of Social and Personal Relationships*, *36*(4), 1098–1122.

Chang, J. (2022). Human digital existence and human rights protection. *Journal of Southeast University (Philosophy and Social Science) (04)*,45–57+146–147.

[常健.(2022).人的数字化生存及其人权保障. *东南大学学报(哲学社会科学版)(04)*,45–57+146–147.]

*Chen, B. (2007). *The Relation Research of Xi'an Software Engineer's Marriage Satisfaction and Marital Affect, Will and Behavior* (Unpublished Master's dissertation). Shanxi Normal University.

[*陈冰. (2007). *西安软件工程师婚姻满意度与婚姻情感、意志和行为的关系研究*. 硕士学位论文.陕西师范大学.]

Chen, J. Y., & Ma, J. Q. (2022). The causes of low birth rate of young people under the three﹣child policy and the countermeasures. *China Youth Study (03)*, 31–36.

[陈晶莹, 马建青. (2022). 三孩政策下青年低生育现象的成因及破解策略. *中国青年研究(03)*, 31–36.]

Chen, L., & Ngoubene-Atioky, A. J. (2019). Does number of children moderate the link between intimate partner violence and marital instability among Chinese female migrant workers? *Sex Roles*, *80*, 745–757.

*Chen, L. F., Li, Q., Wang, X., Fu, Y. C., & Niu, Y. B. (2021). An analysis of the mediating effect of urban residents' family environment and conflict resolution strategies on marriage quality. *Chinese Journal of Ergonomics*, *27*(03), 63–68.

[*陈玲凤, 李强, 王先, 傅毅超, 牛玉柏. (2021). 城市居民家庭环境、冲突解决策略对婚姻质量的中介效应分析. *人类工效学*, *27(03)*, 63–68.]

*Chen, L. L., Wu, X. C., & Liu, C. (2014). The relationship between marital satisfaction and father involvement: the mediation effect of coparenting. *Psychological Development and Education*, *30*(03), 268–276.

[*陈玲玲, 伍新春, 刘畅. (2014). 父母的婚姻满意度对父亲教养投入的影响:父母协同教养的中介作用. *心理发展与教育*, *30*(03), 268–276.]

Chen, W. M., Wan, J. L., Li, C. W. (2021). The impact of internet use on the risk of divorce. *Chinese Journal of Population Science (04)*, 61–73+127.

[陈卫民,万佳乐, 李超伟. (2021). 互联网使用对离婚风险的影响. *中国人口科学(04)*, 61–73+127.]

Chen, X. (2013). *The reformation of marriage value: A study on divorce in shanhe town (1978-2012)* (Unpublished doctoral dissertation). Huazhong University of Science and Technology, Wuhan.

[陈讯. (2013). *婚姻价值变革：山河乡离婚现象研究（1978﹣2012）*. 博士学位论文. 华中科技大学, 武汉.]

*Cheng, F., Guo, F., Chen, Z. Y., & Zhang, J. (2014). Cross-sectional study of marital quality of Chinese married adults. *Chinese Mental Health Journal*, *28*(09), 695–700.

[*程菲, 郭菲, 陈祉妍, 章婕. (2014). 我国已婚人群婚姻质量现况调查. *中国心理卫生杂志*, *28*(09), 695–700.]

*Cheng, J., H, Q., Wang, D. B., Guan, J. F., Wang, F., Zhu, L. H., …Hu, K. (2008). Marital quality and its correlation with personality among women of childbearing age in rural Anhui. *Maternal and Child Health Care of China (29)*, 4173–4175.

[*程静, 洪倩, 王德斌, 管建粉, 王飞, 朱琳鸿, ...胡奎. (2008). 安徽农村育龄妇女婚姻质量及其与个性的关系. *中国妇幼保健(29)*, 4173–4175.]

Deng, X. Y., Tang, X. Y., & Zhou, D. D. (2014). Analysis on the relationship between postpartum depression and social support and coping style of urban nuclear family women. *Chinese Journal of Modern Nursing (23)*,2898–2902.

[邓雪英,唐四元 周丹丹.(2014).城市核心家庭妇女产后抑郁与社会支持及应对方式的关系分析. *中华现代护理杂志(23)*,2898–2902.]

Deng, Y. P., & Jiang, K. (2020). The elderly's ability of daily living activities and depression: gender difference in the moderating effect of marriage satisfaction. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, *28*(06), 1293–1296

[邓远平, 蒋柯. (2020). 老年人日常活动能力与抑郁情绪：婚姻满意度调节作用的性别差异. *中国临床心理学杂志*, *28*(06), 1293–1296.]

Dobrowolska, M., Groyecka‐Bernard, A., Sorokowski, P., Randall, A. K., Hilpert, P., Ahmadi, K., Alghraibeh, A. M., … Sorokowska, A. (2020). Global perspective on marital satisfaction. *Sustainability*, *12*(21), 8817.

Duan, Y. P., Yang, M. Liang, W. Julien Steven Baker, Hu, Chun., & Shang, B. (2021). Lifestyle behaviors and quality of life among older adults after the first wave of the COVID-19 pandemic in hubei China. *Frontiers in Public Health*, *9*, 744515.

*Fan, J., Ren, L., & Li, X. (2020). Contributions of child temperament and marital quality to coparenting among Chinese families. *Children and Youth Services Review*, *108*, 104610.

Feng, W. J. (2020). *Research on marriage satisfaction and its influencing factors of "post-90s" in rural areas of central china-based on the empirical research of l town in eastern henan province* (Unpublished Master's dissertation). East China University of Science and Technology.

[冯文娟. (2020). *中部农村地区"90 后"婚姻满意度及影响因素研究*. 硕士学位论文, 华东理工大学.]

Fowers, B. J., & Owenz, M. B. (2010), A eudaimonic theory of marital quality. *Journal of Family Theory & Review*, *2*, 334–352.

Frank, Reanne, Wildsmith, & Elizabeth. (2005). *The grass widows of mexico: Migration and union dissolution in a binational context. Social Forces* (University of North Carolina Press).

Fu, H. M., & Li, X. M. (2008). The analysis of the contemporary chinese divorce situation and the marriage forecast. *Northwest Population Journal (02)*, 55–58+62.

[付红梅, 李湘妹. (2008). 当代中国的离婚态势分析和婚姻展望. *西北人口(02)*, 55–58+62.]

*Gao, J. Q. (2007). *Investigate current situation of marriage quality of head nurses' and analysis its influencing factors* (Unpublished Master's dissertation). Shanxi Medical University.

[*高靖芹. (2007). *太原地区三级甲等医院护士长婚姻质量调查及相关分析*. 硕士学位论文, 山西医科大学.]

*Gao, K., Zhang, W. M., Huo, Y. Y., & Liu, L. H. (2004). Investigation and analysis of 98 train attendants' marital satisfaction. *Chinese Behavioral Medical Science (01)*, 94.

[*高锴, 张维民, 霍勇燕, 刘隆华. (2004). 98 名列车乘务员婚姻满意度调查分析. *中国行为医学科学(01)*, 94.]

*Gao, Y. H. (2008). *The research about the relationship between adult attachment and marital quality* (Unpublished Master's dissertation). Northeast Normal University.

[*高玉华. (2008). *成人依恋与婚姻质量的关系研究*. 硕士学位论文.东北师范大学.]

*Guo, J., Wang, Y., & Liu, X. Y. (2015). Relation between marital satisfaction and character strengths in young people. *Chinese Mental Health Journal*, *29*(05), 383–388

[*国建, 王詠, 刘兴云. (2015). 青年人婚姻满意度与品格优势的关系. *中国心理卫生杂志*, *29*(05), 383–388.]

Guo, Z. X. (2022). The core socialist values should run through the whole process of national education. *Journal o f Adult Education College of Hebei University*, *24*(02), 125–128.

[郭子暄. (2022). 将社会主义核心价值观贯穿国民教育全过程. *河北大学成人教育学院学报*, *24*(02), 125–128.]

Hamilton, B. K., Rybicki, L., Arai, S., Arora, M., & Khera, N. (2017). Association of socioeconomic status with chronic Graft-Versus-Host disease outcomes. *Biology of Blood and Marrow Transplantation*, *24*(2), S25.

*Hao, Z. H. (2013). *Effects of parental quality status of infant normal school students' sex role-Taking inner mongolia infant normal school as an example* (Unpublished Master's dissertation). Inner Mongolia Normal University.

[*郝忠华. (2013). *父母婚姻质量对幼儿师范学校青少年性别角色的影响*. 硕士学位论文.内蒙古师范大学.]

*He, H. J. (2007). *A research on the relationship of adult's attachment styles and marital quality* (Unpublished Master's dissertation). Huazhong University of Science and Technology.

[*何红娟. (2007). *成人及童年依恋类型与婚姻质量的相关研究*. 硕士学位论文.华中科技大学.]

*He, J., Xiao, L., & Xie, Q. H. (2015). Survey on marital satisfaction in 205 female doctors of Guizhou province. *Journal of Modern Medicine & Health*, *31*(19), 2908–2910.

[*何静, 肖兰, 谢琴红. (2015). 贵州省 205 名女性医生婚姻满意度调查. *现代医药卫生*, *31*(19), 2908–2910.]

*He, Q., Zhong, M., Tong, W., Lan, J., Li, X., Ju, X., & Fang, X. (2018). Forgiveness, marital quality, and marital stability in the early years of Chinese marriage: An Actor-Partner interdependence mediation model. *Frontiers in Psychology*, *9*, 1520–.

*He, X. H., Hou, J. Q., & Chen, Z. Y. (2021). A longitudinal study on the effect of parents' marital quality on elementary school students' homework efforts: The mediation of parent-child cohesion. *Studies of Psychology and Behavior*, *19*(01), 45–51.

[*何筱荷, 侯金芹, 陈祉妍. (2021). 父母婚姻质量对小学生家庭作业努力影响的追踪研究：亲子亲合的中介作用. *心理与行为研究*, *19*(01), 45–51.]

*He, X. N. (2008). *Studies on marital quality in Guiyang and improving marital quality by using psychological coaching* (Unpublished Master's dissertation). Guizhou Normal University.

[*何雪娜. (2008). *贵阳市居民的婚姻质量分析及提高婚姻质量的心理辅导研究*. 硕士学位论文.贵州师范大学.]

*Hong, F. Hou, G. L., & Zheng, Y. (2010). Marriage quality from perspective of psychological control among female civil servants. *Chinese Journal of Applied Psychology*, *16*(01), 55–60.

[*洪芳, 侯公林, 郑燕. (2010). 基于心理控制源视角的女公务员婚姻质量研究. *应用心理学*, *16*(01), 55–60.]

Hou, J., & Fang, X. Y. (2015). Marital stress and marital quality: the moderating effect of marital commitment and spouse support. *Studies of Psychology and Behavior*, *13*(01), 87–98.

[侯娟, 方晓义. (2015). 婚姻压力与婚姻质量:婚姻承诺和夫妻支持的调节作用. *心理与行为研究*, *13*(01), 87–98.]

*Hou, J., Fang, X. Y., Xie, Q. H., & Cao, H. J. (2015). The relationship between marital commitment and marital quality: The mediated role of couple's sacrifice. *Studies of Psychology and Behavior*, *13*(02), 171–178.

[*侯娟, 方晓义, 谢庆红, 曹洪建. (2015). 婚姻承诺与婚姻质量的关系:夫妻牺牲行为的中介作用. *心理与行为研究*, *13*(02), 171–178.]

Hou, J., Pan, X. F., Ma, M. J., Lan, J., Ju, X. Y., & Fang, X. Y. (2019). The effect of parenting stress on marital quality in newborn baby parents: The mediating effect of spouse support. *Studies of Psychology and Behavior*, *17*(01), 97–106.

[侯娟, 潘学飞, 马美静, 兰菁, 琚晓燕, 方晓义. (2019). 新生婴儿父母养育压力对婚姻质量的影响:配偶支持的中介作用. *心理与行为研究*, *17*(01), 97–106.]

Hou, J. W., Huang, S. L., Xin, Z. Q., Sun, L., Zhang, H. C., & Dou, D. H. (2015). The change of China's population's fertility intention: 1980-2011. *Social Sciences in China (4)*, 78–97.

[侯佳伟, 黄四林, 辛自强, 孙铃, 张红川, 窦东徽. (2014). 中国人口生育意愿变迁: 1980-2011. *中国社会科学(4)*, 78–97.]

Huang, J. (2019). *The relationship between big five personality and marriage quality* (Unpublished Master's dissertation). Southwest University.

[黄静. (2019). *大五人格与婚姻质量的关系*. 硕士学位论文, 西南大学.]

*Huang, Y. (2016). *Romantic attachment, the big five research on marriage quality impact mechanism: mediating role of emotional intelligence* (Unpublished Master's dissertation). Guangzhou University.

*黄仪. (2016). *婚恋依恋、大五人格对婚姻质量的影响机制研究：情绪智力的中介作用*. 硕士学位论文. 广州大学.

Huo, Y. J. (2022). *Multi-dimensional relative poverty measurement of the relocation households and research on mitigation mechanism in wengniute banner inner Mongolia* (Unpublished Master's dissertation). Inner Mongolia University of Finance and Economics.

[霍艺嘉. (2022). *内蒙古翁牛特旗易地扶贫搬迁户多维相对贫困的测度与减缓机制研究*. 硕士学位论文, 内蒙古财经大学.]

Jackson, J. B., Miller, R. B., Oka, M., & Henry, R.G. (2014), Gender differences in marital satisfaction: A meta-analysis. *Fam Relat*, *76*, 105–129.

Jadad, A. (1996). Assessing the quality of reports of randomized clinical trials: Is blinding necessary?. *Controlled Clinical Trials*, *17*, 1–12.

*Ji, F. F. (2017). *A study on the relationship between parents' attachment, marriage quality and children's attachment* (Unpublished Master's dissertation). Shandong Normal University.

[*姬芳芳. (2017). *父母依恋、婚姻质量与幼儿依恋的关系研究*. 硕士学位论文. 山东师范大学.]

*Ji, K. Y., & Jin, B. X. (2008). Investigation and correlative analysis on status quo of marital quality of nurses on the job. *Chinese Nursing Research (13)*, 1162–1163.

[*季康玉, 金碧霞. (2008). 在职护士婚姻质量现状调查及相关分析. *护理研究(13)*, 1162–1163.]

Jia, T. T. (2020). *The research on the relationship of mate value discrepancy, marital satisfaction and forgiveness* (Unpublished Master's dissertation). Shanxi University.

[贾田甜. (2020). *伴侣价值差异、婚姻满意度和宽恕的关系*. 硕士学位论文, 山西大学.]
Jiang, H., Wu, J. Y., & Wang, Q. Effects of family-work conflict on turnover intention: A moderated mediation model. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, *27*(05), 1054–1057.
[姜海, 吴婧怡, 王谦. (2019). 企业员工家庭-工作冲突对离职意向的影响：有调节的中介模型. *中国临床心理学杂志*, *27*(05), 1054–1057.]
Jiang, Q. (2016). *The correlation among alexithymia, conflict coping styles and quality of intimate relationship of young people* (Unpublished Master's dissertation). East China Normal University, Shanghai.
[姜琪. (2016). *青年述情障碍、冲突应对与亲密关系质量的关系*. 硕士学位论文. 华东师范大学, 上海.]
*Ju, X. Y., Xie, Q. H., Cao, H. J., Fang, X. Y., & Liu, X. W. (2013). How the difference between husbands and wives interaction behaviors influence their marriage quality: An observational study. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, *21*(05), 790–794+799.
[*琚晓燕, 谢庆红, 曹洪健, 方晓义, 刘宣文. (2013). 夫妻互动行为差异及其对婚姻质量的影响——基于一项观察研究. *中国临床心理学杂志*, *21*(05), 790–794+799.]
Karney, B. R., & Bradbury, T. N. (2020). Research on marital satisfaction and stability in the 2010s: Challenging conventional wisdom. *Journal of Marriage and the Family*, *82*(1), 100–116.
Kou, X. (2016). *The impact of work and family resources, work and family self－facilitation on marital satisfaction: a dyadic analysis*. (Unpublished Master's dissertation). Shanxi Normal University.
[寇鑫. (2016). 工作和家庭资源、自我促进对婚姻满意度的影响. 硕士学位论文. 陕西师范大学.]
*Lei, X., Duan, F., Luo, X. T., & Wang, X. R. (2014). Effect of psychological intervention on marital quality and family functioning of young and middle-aged couples in petrochemical city. *Medical Innovation of China (21)*, 133–136.
[*雷璇, 段峰, 罗雪涛, 王新荣. (2014). 心理干预对石化城市中青年夫妇婚姻质量、家庭功能的影响分析. *中国医学创新(21)*, 133–136.]
Leng, W. C. (2015). An analysis of the influence of women's education on marriage. *Bussiness*(03), 270.
[冷文聪. (2015). 女性受教育程度对婚姻的影响分析. *商(03)*, 270.]
Levendis, J. D. (2018). *Time series econometrics: Learning through replication*. Switzerland: Springer.
Lewis, R. A., & Spanier, G. B. (1979). Theorizing about the quality and stability of marriage. In Burr, W. R. Hill, R. Nye, F. I., & Reiss, I. L. (Eds.), C*ontemporary theories about the family* (vol. 2, pp. 268–294). New York: Free Press.
Lewis, R. A., & Spanier, G. B. (1980). Marital quality: A review of the seventies. *Journal of Marriage and Family*, *42*(4), 825–839.
Li, T., & Fung, H. H. (2011). The dynamic goal theory of marital satisfaction. *Review of General Psychology*, *15*(3), 246–254.
*Li, W., Cheng, Z. H. Wang, X., & Wei, C. H. (2002). The relation marital quality with personality and marital motivation. *Chinese Journal of Clinical Psychology (01)*, 17–19.
[*李伟, 程灶火, 王湘, 魏传华. (2002). 婚姻质量与个性、婚姻动因的关系. *中国临床心理学杂志(01)*, 17–19.]
Li, W. D. (2021). Migration and marital stability among migrant workers based on the analysis of mediation and moderation effects. *South China Population*, *36*(03), 1–13.
[李卫东. (2021). 原因还是机会：迁移模式对农民工婚姻稳定性的影响机制研究. *南方人口*, *36*(03), 1–13.]
Li, W. D., & Luo, Z. H. (2019). How to improve the marriage stability of migrant workers under the background of population flow. *China Population Newspaper Office*, p. 003.

[李卫东, 罗志华. (2019). 人口流动背景下如何提升农民工婚姻稳定性. *中国人口报*, p. 003.]

*Li, X., Cao, H., Curran, M. A., Fang, X., & Zhou, N. (2020). Traditional gender ideology, work family conflict, and marital quality among Chinese Dual-Earner couples: A moderated mediation model. *Sex Rolexs*, *83*(9-10), 622–635.

*Li, X. M., Fang, X. Y., Ju, X. Y., Lan, J., Chen, Y., & Zheng, Y. X. (2016). Effects of conflict resolution and daily communication on predicting marital quality of newlyweds. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, *24*(01), 13–17.

[*李晓敏, 方晓义, 琚晓燕, 兰菁, 陈怡, 郑颖娴. (2016). 新婚夫妻冲突解决与日常沟通对婚姻质量的影响. *中国临床心理学杂志*, *24*(01), 13–17.]

Li, X. X., & Xu, S. J. (2018). The effect of going out as migrant workers on marital satisfaction. *Journal of South China Agricultural University (Social Science Edition)*, *17*(06), 114–125.

[李潇晓, 徐水晶. (2018). 外出务工对农村人口婚姻满意度的影响. *华南农业大学学报(社会科学版)*, *17*(06), 114–125.]

Liang, L. (2014). Analysis of adult attachment for young married university teachers. *Chinese Journal of Human Sexuality*, *23*(07), 102–105.

[梁丽. (2014). 高校已婚青年教师成人依恋现状调查. *中国性科学*, *23*(07), 102–105.]

*Liang, L., & Wu, Z. M. (2009). Emotional expression and ambivalence over emotional expression in martial relationship. *Chinese Journal of Applied Psychology*, *15*(04), 334–338.

[*梁亮, 吴明证. (2009). 婚姻关系中的情绪表达和情绪表达冲突. *应用心理学*, *15*(04), 334–338.]

*Liu, C., Wu, X. C., & Zhou, S, Q. (2016). Effect of marital satisfaction and its similarity on coparenting in family with adolescence. *Psychological Development and Education*, *32*(01), 49–55.

[*刘畅, 伍新春, 邹盛奇. (2016). 父母婚姻满意度及其相似性对协同教养的影响:基于成对数据的分析. *心理发展与教育*, *32*(01), 49–55.]

Liu, C. L., & Guo, H. X. (2022). Exploring the mechanism of value cultivation in colleges and universities from the perspective of “all-staff whole-process and all-round education”. *Continue Education Research (06)*, 89–92.

[刘春玲, 郭昊昕. (2022). “三全育人”视角下高校青年价值观培育机制. *继续教育研究(06)*, 89–92.]

*Liu, D. D. (2018). *A study on the relationship between parental marital quality、co-parenting and adolescent problem behavior* (Unpublished Master's dissertation). Shanxi University.

[*刘丹丹. (2018). *父母婚姻质量、协同教养与青少年问题行为的关系研究*. 硕士学位论文.山西大学.]

*Liu, S. M., Wang, Z. Y., Zhang, Y., Jiang, Q., & Zhang, Q. (2018). Preoccupied/unresolved attachment representations and control behaviors among mothers of toddlers: moderating effects of marital quality and child gender. *Journal of Psychological Science (03)*, 565–571.

[*刘斯漫, 王争艳, 张莹, 江群, 张茜. (2018). 学步儿母亲过度投入/未解决的依恋表征与控制行为:婚姻质量及儿童性别的调节作用. *心理科学(03)*,565–571.]

*Liu. W., Bai, Y. H., & An, L. (2011). A study on the relationship between children's temperament and the quality of their parents' marriage. *Early Childhood Education (09)*, 46–50.

[*刘文,白一卉, 安玲.(2011).幼儿气质特点与其父母婚姻质量的关系研究. *幼儿教育(09)*, 46–50.]

*Liu, X. W., Ju, X. Y., Yang, R. H., & Fang, X. Y. (2013). Marital sentiment override effect on newlywed couples' receiving support from partner. *Chinese Journal of Applied Psychology*, *19*(03), 230–238.

[*刘宣文, 琚晓燕, 杨若翰, 方晓义. (2013). 新婚夫妻接收配偶支持的情感覆盖效应研究. *应用心理学*, *19*(03), 230–238.]

Liu, Z., Fang, X. Y., Lan, J., Ju, X. Y.& Zheng, Y. X. (2020). Cross-sectional and longitudinal associations between work-family conflict and marital quality: The mediating role of spouse support. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, *28*(05), 954–959.

[刘滇, 方晓义, 兰菁, 琚晓燕, 郑颖娴. (2020). 工作家庭冲突对婚姻质量的即时和长时效应: 配偶支持的中介作用. *中国临床心理学杂志*, *28*(05), 954–959.]

*Lu, C. E. (2013). A research on the status and relationships between preschool migrant children's behavior problems and their parents' marital quality. *Journal of Chuzhou University*, *15*(01), 81–84.

[*卢长娥. (2013). 学龄前流动儿童行为问题与父母婚姻质量研究. *滁州学院学报*, *15*(01), 81–84.]

*Lu, F. R., Zhang, C., & Liu, D. D. (2019). The effect of parental marital quality and coparenting on adolescent problem behavior: Simultaneously spillover or lagged spillover?. *Psychological Development and Education*, *35*(06), 740–748.

[*卢富荣, 张彩, 刘丹丹. (2019). 父母婚姻质量、协同教养对青少年问题行为的影响:同时或者滞后溢出? *心理发展与教育*, *35*(06), 740–748.]

Lu, W. (2011). Analysis of divorce cost. *Hubei Social Sciences (08)*, 56–58.

[卢伟. (2011). 离婚成本探析. *湖北社会科学(08)*, 56–58.]

*Luo, G. (2018). Relationship between social support, marital quality and postpartum depression. *Chinese Journal of New Clinical Medicine (5)*, 497–500.

[*罗岗. (2018). 社会支持及婚姻质量与产妇配偶产后抑郁关系的探讨. *中国临床新医学*, *11(5)*, 497–500.]

*Luo, S. H., Chen, H., Yue, G. A., Zhang, G. J., Zhao, Y., R. X. & Xu, D. (2008). Predicting marital satisfaction from self, partner, and couple characteristics: Is it me, you, or us?. *Journal of Personality*. *76*. 1231 – 66.

Luo, X. F. (2019). The causes for keeping marriage intact among male-out-migrant couples. *Journal of Jiangnan University (Humanities & Social sciences) (04)*, 50–56.

[罗小锋. (2019). "分而不离": 单流动家庭夫妻维系婚姻的动因. *江南大学学报(人文社会科学版)(04)*, 50–56.]

*Ma, C. (2014). Study on the relationship between marital satisfaction and perceived stress among kazakh residents. *Journal of Bingtuan Education Institute (4)*, 31–33.

[*麻超. (2014). 哈萨克族居民婚恋满意度与觉察压力的关系. *兵团教育学院学报(4)*, 31–33.]

*Ma, R. (2013). *A study on the relationship among romantic attachment, coping style and marital quality of married persons* (Unpublished Master's dissertation). Henan University.

[*马瑞. (2013). *已婚人士婚恋依恋、应对方式与婚姻质量的相关研究.* 硕士学位论文. 河南大学.]

Ma, Y. H. (2020). *The regulating role of personality trait in marital quality and maternal anxiety and depression* (Unpublished Master's dissertation). Kunming Medical University.

[马语晗. (2020). *人格特质在婚姻质量与孕产妇焦虑、抑郁关系中的调节作用*. 硕士学位论文,昆明医科大学].

*Mao, H. (2019). *The practical applications of SATIR growth group in improving marriage quality-taking couples growth group who have been married for 2-8 years as an example* (Unpublished Master's dissertation). Guangzhou University.

[*毛慧. (2019). *萨提亚成长小组在提升婚姻质量中的应用研究*. 硕士学位论文. 广州大学.]

Meltzer, A. L., McNulty, J. K., & Karney, B. R. (2012). Social support and weight maintenance in marriage: The interactive effects of support seeking, support provision, and gender. *Journal of Family Psychology*, *26*(5), 678–687.

Neusser, K. (2016). *Time series econometrics*. Switzerland: Springer.

*Qi, Y. Q. (2009). *The relation among romantic attachment, personality traits and marriage quality* (Unpublished Master's dissertation). Northwest Normal University.

[*祁雅琼. (2009). *婚恋依恋、人格特质与婚姻质量的关系. 硕士学位论文*. 西北师范大学.]

*Qin, L. L., Wang, Z. Y., Liu, S. M., & Lu, Y. H. (2019). Relationships between job satisfaction and marital quality of working mothers and parenting stress. *Maternal and Child Health Care of China*, *34*(03), 642–645.

[*秦兰岚, 王争艳, 刘斯漫, 卢英华. (2019). 职业母亲工作满意度、婚姻质量与养育压力的关系调查. *中国妇幼保健*, *34*(03), 642–645.]

Qiong, O. Y., Bin, Z. W., Fang, X. Z., Rong, W., & R.Redding, S. (2019). A Web-based survey of marital quality and job satisfaction among Chinese nurses. *Asian Nursing Research*, *13*(3), 216–220.

*Qiu, H. Z., & Lu, D. F. (2012). The relationship between marital quality and self-consistency and congruence, trait coping style of female employees. *China Journal of Health Psychology*, *20*(07), 986–987.

[*邱鸿钟, 鲁丹凤. (2012). 女员工婚姻质量与自我和谐、应对方式的相关研究. *中国健康心理学杂志*, *20*(07), 986–987.]

Rollins, B. C., & Feldman, H. (1970). Marital satisfaction over the family life cycle. *Journal of Marriage and Family*, *32*(1), 20–28.

Sabatelli, R. M. (1988). Measurement issues in marital research: A review and critique of contemporary survey instruments. *Journal of Marriage and the Family*, *50*(4), 891 – 915.

Sanderson, C. A., & Cantor, N. (2001). The association of intimacy goals and marital satisfaction: A test of four mediational hypotheses. *Personality and Social Psychology Bulletin*, *27*(12), 1567–1577.

Sang, C. C. (2020). *Family debt and marital satisfaction* (Unpublished Master's dissertation). Zhejiang University of Finance & Economics.

[桑晨超. (2020). *家庭负债与婚姻满意度*. 硕士学位论文, 浙江财经大学.]

*Shi, L., & Zhang, J. F. (2002). An investigation on the relationship between spouse income difference and marital quality. *Journal of China Women's College (03)*, 30–35.

[*石林, 张金峰. (2002). 夫妻收入差异与婚姻质量关系的调查研究. *中华女子学院学报(03)*, 30–35.]

Shi, Y. Z. & Whisman, M. A. (2023). Marital satisfaction as a potential moderator of the association between stress and depression. *Journal of Affective Disorders*, *327*, 155–158.

*Shi, Z. J. (2018). *Work-family conflict and marital satisfaction: The mediation of couple's communication and the moderation of interpersonal emotion regulation* (Unpublished Master's dissertation). Northwest Normal University.

[*石占菊. (2018). *工作家庭冲突与婚姻满意度：夫妻沟通模式的中介作用和人际情绪调节的调节作用*. 硕士学位论文, 西北师范大学.]

*Song, Z. M., Wang, M. F., & Wang, F. (2019). Parental marital satisfaction and anxiety in preschool children: Mediation of parental harsh discipline. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, *27*(01), 167–171.

[*宋占美, 王美芳, 王芳. (2019). 父母婚姻质量与学前儿童焦虑的关系:父亲和母亲严厉管教的中介作用. *中国临床心理学杂志*, *27*(01), 167–171.]

Spanier, & Graham, B. (1979). The measurement of marital quality. *Journal of Sex & Marital Therapy*, *5*(3), 288–300.

*Su, M. Y., Feng, Y. J., Lu, X. X., & Feng, Y. (2021). Influence of coping styles, social support and marital satisfaction on anxiety among women preparing for pregnancy. *Journal of Jining Medical University (05)*, 339–342.

[*苏梦圆, 冯彦君, 陆席席, 冯玉. (2021). 应对方式、社会支持和婚姻满意度对备孕妇女焦虑的影响. *济宁医学院学报(05)*, 339–342.]

Sun, B. (2018). Analysis on the reasons and paths of the lack of professional happiness of college teachers. *Jiangsu Higher Education (02)*, 43–46.

[孙彬. (2018). 高校教师职业幸福感缺失原因与路径探析. *江苏高教(02)*, 43–46.]

*Sun, J. S. (2018). *The relationship between adult attachment and marriage satisfaction: the mediating roles of emotion regulation and coping style* (Unpublished Master's dissertation). Harbin Engineering University.

[*孙佳山. (2018). *成人依恋对婚姻满意度的影响：情绪调节和应对方式的中介作用*. 硕士学位论文. 哈尔滨工程大学.]

Sun, X. B. (2015). *The relationship between intimate relationship growth, attachment style, personality traits and marital quality* (Unpublished Master's dissertation). Zhengzhou University.

[孙小博. (2015). *亲密关系成长性、依恋风格以及人格特质与婚姻质量的关系研究*. 硕士学位论文, 郑州大学.]

Sun, Y. F., & Ge, J. J. (2021). Individual factors, community characteristics and marriage stability-based on the hierarchical linear model. *Journal of Statistics*, *2*(01), 48–60.

[孙一飞, 葛建军. (2021). 个体因素、社区特征与婚姻稳定性——基于分层线性模型的研究. *统计学报*, *2*(01), 48–60.]

Tong, H. J. & Huang, C. Y. (2015). The changing trend of chinese marriage relations: Family life cycle and marriage age constraints. *Hunan Social Sciences(04)*, 94–98.

[童辉杰, 黄成毅. (2015). 中国人婚姻关系的变化趋势:家庭生命周期与婚龄的制约. *湖南社会科学(04)*, 94–98.]

Twenge, J. M. (1997). Attitudes toward women, 1970-1995: A meta-analysis. *Psychology of Women Quarterly*, *21*, 35–51.

Utne, M. K., Hatfield, E., Traupmann, J., & Greenberger, D. (1984). Equity, marital satisfaction, and stability. *Journal of Social and Personal Relationships*, *1*(3), 323–332.

Vaillant, C. O., & George, A. (1993). Is the U-Curve of marital satisfaction an illusion? A 40-Year study of marriage. *Journal of Marriage & Family*, *55*(1), 230–239.

VanLaningham, J., Johnson, D. R., & Amato, P. (2001). Marital happiness, marital duration, and the U-shaped curve: Evidence from a five-wave panel study. *Social Forces*, *79*, 1313–1341.

*Wang, D. X., & Xiang, H. C. (2014). Investigation on the marital quality of contract nurses from a third﹣grade class﹣a comprehensive hospital. *Hainan Medical Journal (7)*, 1068–1070.

[*王大雪, 向航辰. (2014). 某市三级甲等综合医院合同制护士婚姻质量的调查研究. *海南医学(7)*, 1068–1070.]

*Wang, H. L., Liu, P. Z., & Huang, K. L. (2003). Correlation analysis between marital quality and personality, coping style of 175 women with childbearing age. *Chinese Journal of Family Planning (10)*, 608–611.

[*王厚亮, 刘破资, 黄开林. (2003). 175 例育龄妇女婚姻质量与个性、应对方式的相关分析. *中国计划生育学杂志(10)*, 608–611.]

Wang, J., & Li, Y. J. (2021). Educational marriage matching and marital satisfaction. *Population science of China (02)*, 52–63+127.

[王杰, 李姚军. (2021). 教育婚姻匹配与婚姻满意度. *中国人口科学(02)*, 52–63+127.]

Wang, L., Seelig, A., Wadsworth, S. M., McMaster, H., Alcaraz, J. E., & Crum-Cianflone, N. F. (2015). Associations of military divorce with mental, behavioral, and physical health outcomes. *Bmc Psychiatry*, *15*, 128.

Wang, L. J., Ye, Z. W. (2008). Empirical analysis on marital- satisfaction of floating population. *Population Journal (02)*, 32–37.

[王玲杰,叶文振. (2008). 流动人口婚姻满意度实证分析. *人口学刊(02)*, 32–37.]

*Wang, W. (2005). *The relationship between subjective well-being and marriage quality of young officers* (Unpublished Master's dissertation). Hebei Normal University.

[*王巍. (2005). *青年军官主观幸福感和婚姻质量的关系研究*. 硕士学位论文, 河北师范大学.]

*Wang, W. (2021). *Research on the relationship between parent's marital quality and children's sense of security* (Unpublished Master's dissertation). Hebei Normal University.

[*王旻. (2021). *父母婚姻质量与幼儿安全感的相关研究*. 硕士学位论文. 河北师范大学.]

*Wang, X., & Wang, M. (2021). Developmental cascades of marital quality, harsh discipline, and child externalizing behavior in China. *Journal of Inpersonal Violence*, 886260521991302.

*Wang, X. N. (2012). *The relationships among communication pattern of marriage, marital quality and mental health style* (Unpublished Master's dissertation). Suzhou University.

[*王雪宁. (2012). *婚姻沟通模式、婚姻质量与心理健康风格的关系*. 硕士学位论文. 苏州大学.]

Wang, Y. (2011). *Research on the life adaptation of parents left behind: A case study of ten parents whose only child study abroad* (Unpublished Master's dissertation). China Youth University of Political Studies.

[王祎. (2011). *留守父母生活适应研究*. 硕士学位论文. 中国青年政治学院.]

*Wang, Y. H., Haslam, M., Yu, M., Ding, J., Lu, Q., & Pan, F. (2015). Family functioning, marital quality and social support in Chinese patients with epilepsy. *Health and Quality of Life Outcomes*, *13*, 10.

*Wang, Y. X. (2010). *The relationship between subjective well-being of married career women and marital quality* (Unpublished Master's dissertation). Northwest Normal University.

[*王玉霞. (2010). *已婚职业女性主观幸福感和婚姻质量的关系研究*. 硕士学位论文. 西北师范大学.]
*Wang, Z. H., Peng, Y., & Zhao, Y. M. (2020). Parental marital quality and internalizing problem among children: The moderated mediation model. *Psychological Development and Education*, *36*(01), 121–128.
[*王振宏, 彭源, 赵一萌. (2020). 父母婚姻质量与儿童内化问题:父母情绪表达的中介作用与儿童迷走神经活动的调节作用. *心理发展与教育*, *36*(01), 121–128.]
Wei, W. (2022). *Unmarried phenomenon of urban working women* (Unpublished Master's dissertation). Heilongjiang University.
[韦伟. (2022). *都市职场女性适龄未婚现象研究*. 硕士学位论文, 黑龙江大学.]
*Wu, B. (2008). *Correlation Studies on Self－consistency and Congruence and Interpersonal Confidence and Marital Quality* (Unpublished Master's dissertation). East China Normal University.
[*吴彪. (2008). *自我和谐、人际信任与婚姻质量的相关研究*. 硕士学位论文. 华东师范大学.]
Wu, T., Li, F. Z., Wang, D. H., & Li, Y. C. (2016). Communication and its relationships with marital satisfaction in elderly couples. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, *24*(02), 321–326.
[吴婷, 李逢战, 王大华, 李云川. (2016). 老年夫妻沟通的特点及其与婚姻满意度的关系. *中国临床心理学杂志*, *24*(02), 321–326.]
Wu, Y., Yang, Y. Y., Wei, X. J., & Chen, E. (2016). Who decides to have a son? The influence of system and culture on women's reproductive decision in social transformation. *Sociological Study*, *31*(3), 170–192.
[吴莹, 杨宜音, 卫小将, 陈恩. (2016). 谁来决定"生儿子"? ——社会转型中制度与文化对女性生育决策的影响. *社会学研究*, *31*(3), 170–192.]
*Wu, Y. T., Guo, F., Wang, Y. X., Jiang, L., & Chen, Z. Y. (2017). Effect of parents' marital quality on adolescent externalizing problem: The mediating role of parenting. *Psychological Development and Education*, *33*(03), 345–351.
[*吴莹婷, 郭菲, 王雅芯, 江兰, 陈祉妍. (2017). 父母婚姻质量与青少年外化问题的关系:教养方式的中介作用. *心理发展与教育*, *33*(03), 345–351.]
Xin, Z. Q. (2018). New advances in psychological research methods. *Cross-Temporal Meta－Analysis* (pp. 84–99). Beijing: Beijing Normal University Press.
[辛自强. (2018). 心理学研究方法新进展. *横断历史研究*(pp. 84–99). 北京: 北京师范大学出版社.]
Xin, Z. Q., & Zhang, M. (2009). Changes in Chinese middle school students' mental health(1992～2005):a cross-temporal meta-analysis. *Acta Psychologica Sinica*, *41*(01), 69–78.
[辛自强, 张梅. (2009). 1992 年以来中学生心理健康的变迁:一项横断历史研究. *心理学报*, *41*(01), 69–78.]
*Xing, K., Yang, S., & Chen, Y. W. (2019). The relationship between marital satisfaction and husband involvement: The mediation effect of parenting sense of competence. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, *27*(05), 1012–1015+1011.
[*邢凯, 杨莎, 陈毅文. (2019). 婚姻满意度对丈夫教养投入的影响：教养能力感的中介作用. *中国临床心理学杂志*, *27*(05), 1012–1015+1011.]
Xu, A. Q., & Ye. Z. W. (1998). Marriage quality: Measurement index and its influencing factors. *Social Sciences in China (01)*.144–159.
[徐安琪,叶文振.(1998).婚姻质量:度量指标及其影响因素. *中国社会科学(01)*.144–159.]
*Xu, H. H., & Hu, P. C. (2010). Correlation study on personality, social support and marital quality of young married women. *China Journal of Health Psychology*, *18*(06), 680–682.

[*徐红红, 胡佩诚. (2010). 年轻已婚女性人格、社会支持与婚姻质量的相关研究. *中国健康心理学杂志*, *18*(06), 680–682.]

*Xu, H. H., & Hu, P. C. (2012). Marital locus of control, coping style and marital quality in newly-married women. *The Chinese Journal of Human Sexuality*, *21*(04), 52–55.

[*徐红红, 胡佩诚. (2012). 新婚女性心理控制源、应对方式与婚姻质量的关系. *中国性科学*, *21*(04), 52–55.]

Yang, J. H., & Sun, C. (2021). The trend of divorce rate in china and the analysis on the characteristics of the population in the divorce state. *Journal of Beijing Administrative College(02)*, 63–72.

[杨菊华, 孙超. (2021). 我国离婚率变动趋势及离婚态人群特征分析. 北京行政学院学报(02),63-72.]

*Yang, Q. Q., & Li, X. W. (2018). Paternal marital satisfaction and children's social adjustment: Mediating effects of paternal reactions to children's negative emotions. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, *26*(01), 129–132+138.

[*杨青青, 李晓巍. (2018). 父亲婚姻满意度与幼儿社会适应:父亲反应方式的中介作用. *中国临床心理学杂志*, *26*(01), 129–132+138.]

Yang, T. (2014). *The family structure and marital relations of generational comparison* (Unpublished Master's dissertation). Suzhou University.

[杨婷.(2014).*家庭结构和婚姻关系的代际比较*. 硕士学位论文, 苏州大学.]

Yang, X., & Xie, L. (2022). Subjective well-being, marital satisfaction and fertility arrangement of contemporary youth. *Population Journal*, *44*(02), 44–56.

[杨雪, 谢雷. (2022). 主观幸福感、婚姻满意度与当代青年的生育安排. *人口学刊*, *44*(02), 44－56.]

*Yang, Y. Q. (2007). *Relationship between adult attachment style and marital quality* (Unpublished Master's dissertation). Capital Normal University.

[*杨吟秋. (2007). *成人依恋风格和婚姻质量的关系*. 硕士学位论文. 首都师范大学.]

*Yang, Y. Y., Liang, S., & Chen, H. (2015). Parenting stress for female staff in a medical university and its causes. *China Higher Medical Education (10)*, 42–43.

[*杨园园, 梁爽, 陈华. (2015). 某医学院校女职工育儿压力及影响因素的调查研究. *中国高等医学教育(10)*, 42–43.]

*Yin, X. Y. (2012). *Father-child relationship: determinants and children's adjustment* (Unpublished doctoral dissertation). Central South University.

[*尹霞云. (2012). *儿童与父亲的关系:影响因素及儿童的心理适应*. 博士学位论文. 中南大学.]

*Yin, X. Y., Li, Z. H., & Yang, X. H. (2012). Reliability and validity of the Chinese vision of inventory of father involvement. *Chinese Mental Health Journal*, *26*(7), 557–560.

[*尹霞云, 黎志华, 杨新华. (2012). 父亲参与教养问卷(中文版)的信效度检验. *中国心理卫生杂志*, *26*(7), 557–560.]

Yu, X., & Liu, S. (2021). Female labor force status and couple's marital satisfaction: A Chinese analysis. *Frontiers in Psychology*, *12*.

*Zeng, Y. J. (2012). Influence of premarital health care on marriage quality. *Maternal and Child Health Care of China*, *27*(29), 4600–4601.

[*曾玉娟. (2012). 婚前保健对婚姻质量的影响. *中国妇幼保健*, *27*(29), 4600–4601.]

*Zhang, B. F., Huang, X. W., Zhao, J. B., Yu, F. L., Yu, W., & Huang, S. Y. (2009). Correlation between children's behavior problems, parental marriage quality and personality and coping style. *Chinese Journal of Public Health*, *25*(02), 172–174.

[*张柏芳, 黄雪薇, 赵静波, 于凤兰, 余巍, 黄四邑. (2009). 儿童行为问题与父母婚姻质量关系. *中国公共卫生*, *25*(02), 172–174.]

Zhang, C. F., & Chen, Y. M. (2000). A survey of the marriage and dating concept among the young people in rural areas. *Journal Of Shandong Teachers' University (Social Science Edition) (05)*, 81–83+101.

[张承芬, 陈英敏. (2000). 当代农村青年婚恋观的调查. *山东师大学报(社会科学版)(05)*, 81–83+101.]

Zhang, G. L., Lei, T., &Liang, M. M. (1996). A study on marital happiness and its related factors. *Sociological Study (04)*, 106–116.

[张贵良, 雷韬, 梁海梅. (1996). 婚姻幸福及其相关因素的研究. *社会学研究(04)*, 106﹣116.]

Zhang, H. P., & Zeng, J. W. (2010). The influence of urban wives' relative income and education on marital quality. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, *18*(05), 632–634.

[张会平, 曾洁雯. (2010). 城市女性的相对收入水平及受教育程度差异对婚姻质量的影响. *中国临床心理学杂志*, *18*(05), 632–634.]

Zhang, J. T. (2009). *Study of relationship between parental marriages, differentiation of self and urban couples' marital quality stability* (Unpublished doctoral dissertation). Beijing Normal University.

[张锦涛. (2009). *父母婚姻、自我分化与城市夫妻婚姻质量、稳定的关系*. 博士学位论文, 北京师范大学.]

*Zhang, P. (2018). *Research about parental marital quality and parent-child relationship impact on campus relationship among teenagers* (Unpublished Master's dissertation). Shanxi University.

[*张盼. (2018). *父母婚姻质量、亲子关系对青少年校园人际关系影响的研究*. 硕士学位论文, 山西大学.]

*Zhang, X. Y., Li, Z. H., Zhang, L., & Zhu, H. D. (2020). Parents' marriage satisfaction and young children's social withdrawal: A chain media model. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, *28*(04), 809–813.

[*张馨艺, 李战宏, 张澜, 朱海东. (2020). 父母婚姻满意度与幼儿社交退缩：一个链式中介模型. *中国临床心理学杂志*, *28*(04), 809–813.]

*Zhao, L. F. (2008). *Relationship between psychological status, self﹣status, communication mode and marriage quality* (Unpublished Master's dissertation). Capital Normal University.

[*赵立芳. (2008). *心理地位、自我状态、沟通模式和婚姻质量的关系*. 硕士学位论文, 首都师范大学.]

*Zhao, M. Y. (2006). Marriage quality and mental health status in teachers and their relationship. Journal of Nursing Science. *Journal of Nursing Science (23)*,18–20.

[*赵美玉.(2006).教师婚姻质量与心理健康状况及其相关性研究. *护理学杂志(23)*,18–20.]

*Zhao, Y. M. (2018). *The relationship between parents' marital quality and children's internalized and externalized problem behaviors: a moderated mediation model* (Unpublished Master's dissertation). Shanxi Normal University.

[*赵一萌. (2018). 父母婚姻质量与儿童内、外化问题行为的关系：一个有调节的中介模型. 硕士学位论文, 陕西师范大学.]

*Zhen, H. L., & Wu, R. G. (2008). A survey of the marital quality and personality of the divorced and non﹣divorced people. *China Journal of Health Psychology (07)*, 818–821.

[*甄宏丽, 吴任钢. (2008). 在婚者与离婚者婚姻质量与个性的调查分析. *中国健康心理学杂志(07)*, 818–821.]

Zheng, Z. H., & Peng, X. Z. (2019). Marital satisfaction, marital conflict and subjective well-being - a comparative study of "post-80s" families with different birth status in Shanghai. *Youth Studies (01)*, 63–75+95–96.

[郑振华, 彭希哲. (2019). 婚姻满意度、婚姻冲突与主观幸福感——上海市不同生育状况“80 后”家庭的比较研究. *青年研究(01)*, 63–75+95–96.]

*Zhong, M. Y., He, Q., Lan, J., Ju, X. Y., Li, X. M., & Fang, X. Y. (2016). Marital quality and marital stability in newlywed couples: Mediating of marital commitment. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, *24*(06), 1064–1068.

[*钟梦宇, 贺琼, 兰菁, 琚晓燕, 李晓敏, 方晓义. (2016). 新婚夫妻婚姻质量对婚姻稳定性的影响:婚姻承诺的中介作用. *中国临床心理学杂志*, *24*(06), 1064–1068.]

*Zhong, S. L., Tang, S. X., Pan, J., & Lv, B. J. (2013). Marital quality and its influencing factors among locomotive crew members. *Occupation and Health (10)*,1184–1186.

[*钟韶玲, 唐仕雄, 潘洁, 吕榜军.(2013).机车乘务员的婚姻质量状况与影响因素分析. *职业与健康(10)*, 1184–1186.]

*Zhong, S. L., Tang, S. X., Pan, J., & Lv, B. J. (2013). The effect of train drivers' personality on marital quality. *China Journal of Health Psychology (06)*,847–849.

[*钟韶玲, 唐仕雄, 潘洁, 吕榜军. (2013). 火车司机人格特质对婚姻质量的影响. *中国健康心理学杂志(06)*, 847–849.]

*Zhou, C. H. (2021). *Effect of adult attachment on marital satisfaction: the mediating roles of coping style and spousal support* (Unpublished Master's dissertation). Hunan Normal University.

[*周彩华. (2021). 成人依恋对婚姻满意度的影响：应对方式与配偶支持的中介作用. 硕士学位论文, 湖南师范大学.]

*Zhou, C. Y., Ye, T., Huang, H., Li, L., Song, J. J., & Liu, C. L. (2018). Effect of family-work conflict on marital satisfaction to working mother. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, *26*(05), 1002–1005+1955.

[*周春燕, 叶天, 黄海, 李林, 宋静静, 刘陈陵. (2018). 家庭－工作冲突对工作母亲婚姻满意度的影响. *中国临床心理学杂志*, *26*(05), 1002–1005+1955.]

Zhou, H. W. (2013). Marriage quality and subjective well－being of young female doctors. *China Journal of Health Psychology*, *21*(06), 874–875.

[*周红伟. (2013). 青年女医生的婚姻质量与主观幸福感. *中国健康心理学杂志*, *21(06)*, 874–875.]

*Zhou, J., Wang, S. J., & Zhu, Z. H. (2018). Mediating effects of parents' psychological flexibility and marital quality on the intervention of acceptance commitment therapy in children's behavior problems. *Chinese Journal of Behavioral Medicine and Brain Science*, *27*(02), 127–131.

[*周君, 王淑娟, 祝卓宏. (2018). 父母心理灵活性及婚姻质量在接纳承诺疗法干预儿童行为问题的中介作用. *中华行为医学与脑科学杂志*, *27*(02), 127–131.]

*Zhou, L. L., Li, X., Liu, T., &Chen, Y. W. (2017). Influence of marital satisfaction on child psychological adaptability: Multiple mediation effects of adult attachment, child-parent attachment, parents' emotional expressiveness. *Studies of Psychology and Behavior*, *15*(05), 714–720.

[*周柳伶, 李信, 刘彤, 陈毅文. (2017). 婚姻满意度对儿童心理适应性的影响:成人依恋、父母情绪表达、亲子依恋的多重中介作用. *心理与行为研究*, *15*(05), 714–720.]

*Zhu, L., Wang, W. J., & Mu, L. L. (2014). Research on the relationship between marital satisfaction degree and attributional style of citizens. *Journal of West Anhui University*, *30*(01), 129–133.

[*朱琳, 王文娟, 沐林林. (2014). 城市居民婚姻满意度和归因方式相关研究. *皖西学院学报*, *30*(01), 129–133.]

Trend analysis of marital satisfaction of mainland Chinese couples in the past 20 years

HOU Juan [1], JIA Keke [2], FANG Xiaoyi [3]

([1] School of Philosophy, Anhui University, Hefei 230039, China)

([2] School of Sociology and Psychology, Central University of Finance and Economics, Beijing 100081, China)

([3] Institute of Developmental Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract

Marriage is the most stable and lasting traditional form of sexual union in human society and an important part of human culture. Marriage satisfaction is a main indicator for measuring marital success. Marriage satisfaction is affected by social, family, individual and other factors and changes in response to society, family and individuals. Thus, changes in marital satisfaction reflect continuous changes in society. Exploring the relationship between marital satisfaction and social change has important reference significance for understanding psychological changes in Chinese society and individuals.

This cross-temporal meta-analysis assessed 92 studies (59122 husbands and wives) published between 2000 and 2021 that used the Evaluating & Nurturing Relationship Issues, Communication, Happiness (enrich), the Marital Adjustment Test (MAT) and the Quality of Marriage Index (QMI) to measure the marital satisfaction of Chinese couples. The China Comprehensive Social Survey (CGSS) analysis was used to discuss the relationship between social indicators and marital satisfaction based on Bronfenbrenner's ecosystem theory.

The findings are as follows: (1) the marital satisfaction of Chinese couples significantly positively correlates with the year; (2) at the macro level, improving people's quality of life and reducing the household size will increase marriage satisfaction; while, increasing marital satisfaction will promote the pursuit of a better life among couples and maintain family stability and (3) at the micro level, regarding the association between marital satisfaction and social change, the length of marriage, gender, number of children, and the matching degree of education level do not affect marital satisfaction; however, changes due to the presence of children and the degree of education do. In the model of the relationship between social change and marital satisfaction, macro system factors, micro system factors and era changes interact and jointly affect marital satisfaction. Moreover, marital satisfaction will also react to macrosystem factors and promote the harmonious and stable development of society.

Key words marital satisfaction, social change, cross-temporal meta-analysis, Chinese General Social Survey, ecosystem theory